



GACETA DEL CONGRESO

SENADO Y CÁMARA

(Artículo 36, Ley 5ª de 1992)

IMPRENTA NACIONAL DE COLOMBIA
www.imprensa.gov.co

ISSN 0123 - 9066

AÑO XXV - N° 207

Bogotá, D. C., viernes, 29 de abril de 2016

EDICIÓN DE 40 PÁGINAS

DIRECTORES:

GREGORIO ELJACH PACHECO
SECRETARIO GENERAL DEL SENADO
www.secretariasenado.gov.co

JORGE HUMBERTO MANTILLA SERRANO
SECRETARIO GENERAL DE LA CÁMARA
www.camara.gov.co

RAMA LEGISLATIVA DEL PODER PÚBLICO

SENADO DE LA REPÚBLICA

PONENCIAS

INFORME DE PONENCIA PARA SEGUNDO DEBATE AL PROYECTO DE LEY NÚMERO 105 DE 2015 SENADO

por medio de la cual se expide el Código de Ética y Disciplinario del Congresista y se dictan otras disposiciones.

Bogotá, D. C., abril de 2016

Honorable Senador

ROBERTO GERLÉIN ECHEVERRÍA

Vicepresidente

Comisión Primera Constitucional

Senado de la República

Ciudad

Respetado señor Vicepresidente:

De conformidad con lo previsto en el artículo 156 de la Ley 5ª de 1992, para consideración y aprobación de la Plenaria del Senado de la República, comedidamente me permito rendir informe de ponencia positiva para segundo debate al proyecto de ley en referencia, no sin antes manifestar que la sustentación plasmada en la exposición de motivos, contiene el resultado del valioso estudio jurídico que esta ponencia acoge.

Atendiendo el criterio jurisprudencial específico de la Honorable Corte Constitucional en estudio de constitucionalidad a iniciativa legislativa de igual naturaleza, este proyecto requiere el trámite de ley orgánica anexa al Reglamento del Congreso, toda vez que su fuente principal deviene del artículo 185 de la Carta, que al instituir la inviolabilidad parlamentaria como prerrogativa por los votos y opiniones que emitan los Congresistas en ejercicio de su función, delega en el respectivo reglamento las normas disciplinarias que eviten o sancionen el exceso del uso de la inviolabilidad; aspectos desarrollados en los artículos 59, 262 y siguientes de la Ley 5ª de 1992.

I. Antecedentes

El Proyecto de Ley Orgánica número 105 de 2015 Senado, *por medio de la cual se expide el Código de Ética y Disciplinario del Congresista y se dictan otras disposiciones*, fue publicado en la *Gaceta del Congreso* número 795 de 2015 y es de autoría de los honorables Senadores y Representantes a la Cámara miembros de las Comisiones de Ética y Estatuto del Congresista y de otros Honorables Legisladores de diferentes Bancadas.

No obstante su importancia para el Legislativo y haberse tramitado en varias oportunidades no ha sido posible su expedición por diferentes motivos. Sin embargo, el proyecto de ley signado número 55 de 2005 Senado, 237 de 2005 Cámara, por medio de la cual se adoptaba el Código de Ética del Congresista, superó los debates correspondientes en el año 2007, siendo objetado por inconstitucionalidad, siendo negadas estas por el Congreso de la República.

La Honorable Corte Constitucional, en el estudio de constitucionalidad del proyecto en mención realizado en la Sentencia C-482 de 2008, declaró fundadas las objeciones por inconstitucionalidad formuladas por el Gobierno nacional y, en consecuencia, lo declaró inexecutable por deficiencia en el trámite legislativo y no por su contenido sustancial, toda vez que el mismo debió tramitarse como ley orgánica conforme al artículo 151 de la Constitución Política, pues el mismo contenía normas sobre el régimen ético disciplinario de la función congresional, derivado del artículo 185 de la Carta. Esto conllevó a que el Alto Tribunal declarara la prosperidad de las objeciones.

Al respecto el máximo tribunal constitucional determinó que el código de ética "...tiene, por su naturaleza y, por su contenido, el carácter de un verdadero régimen disciplinario especial¹" para los Congresistas, es decir, que "...toda regulación de carácter disciplinario aplicable de manera específica a los congresistas está

¹ Sentencia C-482 de 2008. M. P. RODRIGO ESCOBAR GIL. Página 51.

sujeta a una reserva de ley orgánica”, es decir, que este proyecto como asunto de naturaleza reglamentaria, debe adoptarse a través del trámite de ley orgánica como anexo al Reglamento del Congreso.

Añadió:

“El carácter reglamentario del régimen disciplinario no solo es expresión de la autonomía funcional y, por tanto, desarrollo del artículo 151 de la Constitución, sino que obedece a un expreso mandato del artículo 185, conforme al cual la inviolabilidad de los congresistas se predica sin perjuicio de las normas disciplinarias contenidas en el reglamento respectivo”².

Cabe destacar además que este proyecto, contó con la participación activa de instituciones y organizaciones como la Procuraduría General de la Nación, Transparencia por Colombia y MOE.

II. Contenido

Como lo indica la exposición de motivos el proyecto se ha dividido en (3) libros, correspondiendo su estructura a la de un verdadero código, en cada uno de sus libros, determina entre otros:

El Primero, tiene como objetivo asegurar el ejercicio honesto y probo de la función congresional, por tanto, contiene principios, directrices al comportamiento y conducta de los legisladores; establece claramente la competencia de las Comisiones de Ética, reiterando que la misma está circunscrita a conductas relacionadas única y exclusivamente con la función congresional, dejando expresa consagración que los actos o conductas no previstos en este código, por no ser inherentes a la función y dignidad congresional, que en condición de servidores públicos realicen los Congresistas contraviendo la Constitución, la ley, el bien común y la dignidad que representan, continuarán en conocimiento de la Procuraduría General de la Nación.

Igualmente, consagra los principios orientadores, derechos, deberes y conductas sancionables, clasificación de faltas, criterios para determinar su gravedad o levedad, causales de exclusión de la responsabilidad, cesación del proceso, así como las sanciones entre ellas la amonestación pública, la multa y la suspensión del ejercicio congresual.

El Segundo, estipula el procedimiento, garantías para el ejercicio del derecho a la defensa y debido proceso; determina que la Corte Suprema de Justicia de conformidad con su reglamento, será la autoridad encargada de dirimir el conflicto de competencias que se presente. Así mismo, las causales de impedimento y recusación de los miembros de las Comisiones de Ética, formas de notificación, términos, nulidades, recursos, doble instancia, las etapas procesales y procedimientos especiales (impedimentos, y recusaciones en el trámite legislativo).

El Libro Tercero, contiene disposiciones inherentes al fortalecimiento, preservación y enaltecimiento del ejercicio congresional; destaca, la activa participación de la Comisión de Ética en materia de capacitación, ejercicio del control político y lucha contra la corrupción.

III. Justificación

El artículo 185 de la Constitución prevé:

“Los congresistas serán inviolables por los votos y opiniones que emitan en el ejercicio del cargo, sin perjuicio de las normas disciplinarias contenidas en el reglamento respectivo”.

Es claro el canon constitucional al definir que las conductas que generen consecuencias disciplinarias, desplegadas por los Congresistas en ejercicio de su función, solo compete al ámbito del Reglamento del Congreso y por tanto deben estar definidas en este o en normativa anexa, consideración ampliamente expresada en la Sentencia C-482 de 2008 citada.

En el mismo sentido, la Corte Constitucional en la Sentencia de Unificación de Jurisprudencia SU-712 de 2013 ratificó:

“Se consagra aquí una importante garantía institucional para el ejercicio de la actividad parlamentaria, según la cual la inviolabilidad de los congresistas por sus votos y opiniones, aún cuando no da lugar a reproches de orden penal, sí puede desencadenar las sanciones disciplinarias previstas en el reglamento de la corporación, esto es, en una ley orgánica expedida con el cumplimiento de las exigencias que le son inherentes (artículo 151 C. P.)”³. Resaltado fuera de texto.

El Reglamento del Congreso contenido en la Ley 5ª de 1992, instituyó la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista para cada una de sus Cámaras y en el artículo 59 le asigna sus funciones, así:

“Artículo 59. Funciones. La Comisión de Ética y Estatuto del Congresista conocerá del conflicto de interés y de las violaciones al régimen de incompatibilidades e inhabilidades de los Congresistas. Así mismo, del comportamiento indecoroso, irregular o inmoral que pueda afectar a alguno de los miembros de las Cámaras en su gestión pública, de conformidad con el Código de Ética expedido por el Congreso. Y si fuere el caso, de los funcionarios o empleados que en ella presten sus servicios. Las plenarios serán informadas acerca de las conclusiones de la Comisión y adoptarán, luego del respectivo debate si a ello se diere lugar, las decisiones que autorizan y obligan la Constitución Política y las normas de este Reglamento”.

Por su parte, en los artículos 262 al 300, la norma orgánica regulatoria del funcionamiento del legislativo, prevé el Estatuto del Congresista, los derechos, deberes, prohibiciones, inhabilidades e incompatibilidades, conflicto de intereses y suspensión de la condición congresional de los Legisladores; para su aplicación, así como lo relacionado con el comportamiento indecoroso, irregular o inmoral que pueda afectar a alguno de los miembros de las Cámaras en su gestión pública, se observa necesaria la expedición del Código de Ética y Disciplinario previsto en el artículo 59, que refiere no solo las sentencias de constitucionalidad citadas, también reiterados pronunciamientos del Consejo de Estado sobre asuntos o temas vinculados a la competencia de esta Comisión.

Lo anterior, hace que este régimen disciplinario para los Congresistas, se diferencie por su especial naturaleza, jerarquía y destinatario, del ordinario previsto para los demás servidores públicos, dado que los Legisladores no hacen parte de una entidad de carácter administrativo.

² Ibídem. Página 50.

³ Sentencia SU-712 de 2013, M. P. JORGE IVÁN PALACIO PALACIO.

Como expresamente se indica por los autores de la iniciativa, no se soslaya la competencia de origen constitucional que sobre los Congresistas tiene el Consejo de Estado en materia jurisdiccional disciplinaria y la Corte Suprema de Justicia en lo penal; es claro que los Congresistas no pueden actuar impunemente excusándose en la inviolabilidad, por ello con este proyecto se procura que los legisladores que realizan actos que perturban y dificultan la función del Congreso de la República, asuman responsabilidad.

Igualmente, es claro que los Congresistas en el ejercicio de su función, están revestidos de la inviolabilidad parlamentaria prevista en el artículo 185; no obstante esta garantía tiene el límite que este mismo artículo prevé y es que la extralimitación o abuso de la prerrogativa podrá ser objeto del régimen disciplinario previsto en el Reglamento. En este sentido, la Corte Constitucional ha determinado que la inviolabilidad aplica siempre que no invada la órbita íntima o derechos fundamentales de las personas o exceda el decoroso ejercicio que la dignidad de Congresista exige. Entre otras ver la Sentencia T-322 de 1996.

La importancia de la delimitación constitucional sobre la inviolabilidad, radica en la clara definición de competencias que sobre Senadores y Representantes tendrán las Comisiones de Ética; y de otro lado, determinación expresa que las conductas o actos no previstos como falta disciplinaria en este Código, por no ser inherentes a la función y dignidad congresional, contravenir el bien común y la dignidad que el Congresista representa, seguirán en conocimiento de la Procuraduría General de la Nación.

Es de resaltar que en el proyecto, en garantía de principios universales y constitucionales, se incluye la modificación de la parte final del inciso segundo del artículo 59 de la Ley 5ª de 1992 sobre las funciones de la Comisión de Ética, al instaurar la segunda instancia para las decisiones que adopte la Comisión, regulando el procedimiento que se surtirá en la Plenaria de la respectiva Corporación Legislativa. Así mismo, la inclusión de los principios de Buena Fe, Transparencia e Integridad, fijación de medidas que faciliten al ciudadano la presentación de quejas y acceso a esta acción, a través de formatos, protocolos y mecanismos que garanticen, cuando fuere necesario, la protección del denunciante.

IV. Conveniencia de la iniciativa

En la Sentencia C-011 de 1997, la Honorable Corte Constitucional, al estudiar el artículo 58 de la Ley 5ª de 1992 sobre la composición e integración de la Comisión de Ética, resaltó la importancia de establecer mecanismos destinados a velar por el cumplimiento del régimen de los Congresistas, expresando que:

“La Comisión de Ética y Estatuto del Congresista tienen por fin ejercer un control interno en el Congreso sobre el comportamiento de los legisladores. Su misión es fundamental, en tanto que ha de contribuir a la depuración del órgano legislativo y de las costumbres políticas del país⁴”.

Agregó, que el control judicial ejercido por el Consejo de Estado y la Corte Suprema de Justicia sobre los Senadores y Representantes, no es impedimento para:

“... que en el mismo Congreso se creen mecanismos destinados a velar por el estricto cumplimiento del régimen de los congresistas. Es más, la alta responsabilidad del Congreso para con el sistema político del país y las expectativas que depositan en sus representantes los ciudadanos exigirían que el Poder Legislativo fuera particularmente estricto con sus integrantes en este punto”.

Por su parte, en Sentencia C-1040 de 2005 que examinó la constitucionalidad del Acto Legislativo número 02 de 2004, que permitió la reelección presidencial, reconoció cuatro materias que son de conocimiento de la Comisión de Ética, así:

“(i) De todo lo relacionado con la aplicación del Código de Ética, tanto para velar por el comportamiento decoroso, regular y moral de sus miembros, como de los demás funcionarios y empleados que presten sus servicios al Congreso de la República (artículo 59); (ii) Debe pronunciarse acerca de la solicitud de suspensión de un congresista, cuando esta es ordenada por una autoridad judicial (artículo 277); (iii) Le corresponde proferir un fallo definitivo con carácter vinculante, en los casos en que un parlamentario sea recusado a causa de un impedimento que aquel no le haya comunicado oportunamente al Presidente de la Cámara respectiva (artículos 294 y 295); (iv) En los casos de violación a los regímenes de conflictos de intereses y de incompatibilidades e inhabilidades de los congresistas, la Comisión de Ética deberá informar acerca de sus conclusiones a la Plenaria, para que esta decida si ejercita o no a través de su mesa directiva la acción de pérdida de investidura en su contra (C. P. artículo 184 y Ley 5ª de 1992, artículos 59 y 298)⁵”.

Igualmente, es pertinente resaltar que la Corte en Sentencia SU-712 de 2013 citada, en el numeral “6.4. Estatuto del Congresista y medidas de disciplina interna”, consideró:

“... para el correcto funcionamiento del Congreso se requiere “de algunos órganos internos de dirección, administración y control”, como las comisiones accidentales, las comisiones transitorias, las comisiones investigadoras y las comisiones de ética parlamentaria, entre otras”. (Resaltado fuera de texto).

Por tanto, la importancia de la expedición del Código de Ética y Disciplinario del Congresista y su adopción mediante el trámite de ley orgánica no solo constituye una exigencia constitucional, sino que garantiza el respeto por la autonomía de esta Rama del Poder Público, al respecto enunció:

“Las normas disciplinarias del reglamento buscan una suerte de equilibrio: asegurar que se adopten medidas correccionales pero mantener a salvo la independencia y autonomía del parlamento; al mismo tiempo, pretenden impedir que otras autoridades repriman conductas que por su naturaleza, es decir, por estar relacionadas exclusivamente con el desarrollo de los debates o tratarse de comportamientos relativos a la ética y el decoro parlamentario, solo pueden ser cas-

⁴ Sentencia C-011 de 1997. M. P. EDUARDO CIFUENTES MUÑOZ.

⁵ Sentencia C-1040 de 2005 Magistrados Ponentes: MANUEL JOSÉ CEPEDA ESPINOSA, RODRIGO ESCOBAR GIL, MARCO GERARDO MONROY CABRA, HUMBERTO ANTONIO SIERRA PORTO, ÁLVARO TAFUR GALVIS y CLARA INÉS VARGAS HERNÁNDEZ.

tigadas con reglas de disciplina interna⁶. (Resaltado fuera de texto).

Expedir el Código que contenga la normatividad ético-disciplinaria que regule las conductas de los Congresistas y sus consecuencias en la actividad congresional, fortalecerá además, la institucionalidad, legitimidad y visibilidad de esta Rama del Poder Público frente a la ciudadanía y la opinión.

Finalmente, reiterando la exhortación contenida en la Sentencia C-482 de 2008 y lo considerado por la Honorable Corte Constitucional, entre otras en las Sentencias SU-712 de 2013, para que el Congreso expida a través del trámite de ley orgánica, el Régimen Ético Disciplinario aplicable a sus miembros en ejercicio de la función congresional, en desarrollo del artículo 185 de la Carta, constituye suficiente sustento jurídico y político para que en la actual coyuntura que atraviesa la Rama Legislativa, se adopte este proyecto de ley como normatividad reglamentaria de la conducta congresional, lo que permitirá que el Congreso de la República, órgano más importante para la democracia, recupere el prestigio e importancia que merece.

V. Trámite en primer debate

El día 17 de noviembre de 2015, la Comisión Primera del Senado, aprobó el texto sin modificaciones, más sin embargo el Senador Jaime Amín Hernández presentó 3 constancias para ser analizadas y estudiadas en la ponencia para segundo debate, donde plantea dos propuestas de modificación y una de adición, que a juicio del ponente enriquecen aún más el proyecto.

VI. Socialización del proyecto

El pasado 30 de marzo de 2016, se realizó la socialización del **Proyecto de ley número 105 de 2015 Código de Ética y Disciplinario del Congresista**, organizado por las Mesas Directivas del Congreso de la República y las Mesas Directivas de las Comisiones de Ética, este evento, responde al compromiso por un Congreso Abierto y transparente, suscrito el 19 de noviembre de 2015, en la Universidad del Rosario y tuvo la participación de Académicos, organizaciones de la sociedad civil, el Gobierno nacional a través de la Secretaría de Transparencia y la Procuraduría General de la Nación.

De dichas intervenciones se recogen aspectos importantes, tales como.

Honorable Senador Luis Fernando Velasco Chaves, Presidente del Senado de la República:

“... un elemento central, y con esto termino, de este ejercicio que busca transparencia es el Código de Ética, es un mecanismo que hacemos de autorregulación, de autogobierno, soberanía y autonomía del Congreso que nos permita contar con herramientas internas para establecer valores, normas que orienten el trabajo parlamentario.

Por ello, este ejercicio, señores Presidentes, que ustedes vienen desarrollando es muy importante para el Congreso, no solo por lo que va a significar hacia afuera sino especialmente por lo que significa hacia adentro. Un Congreso que se pueda disciplinar, un Congreso que a través de órganos internos de decisiones internas mantenga los altos valores que tienen que seguir los debates legislativos, es un mejor Congreso.

Por ello, valoro que esto se esté haciendo. Nuestra labor, Presidentes, es que cuando lleguen estos debates a las plenarias, y es nuestro compromiso Presidente DE-LUQUE, se debatan, que estén agendados en primer lugar en el orden del día, obviamente la decisión la toman los plenarios de comisiones y los plenarios del Congreso”.

Honorable Representante Alfredo Rafael Deluque Zuleta, Presidente de la Cámara de Representantes:

“El Proyecto de ley número 105 de 2015, “por medio de la cual se expide el Código de Ética y Disciplinario del Congresista”, es uno de los articuladores de la declaración de compromisos para un Congreso abierto y transparente, firmado en la Universidad del Rosario por los Presidentes de las Cámaras de esta entidad y Presidentes de las Comisiones de Ética, este se ha convertido en las banderas de nuestras presidencias y debe ser de ahora en adelante, los pilares de actuación de esta entidad. La transparencia implica unos lineamientos para que pueda ser vivida a cabalidad. En consecuencia, este proyecto de ley instrumenta a futuro, uno de los objetivos fundamentales del acuerdo firmado en noviembre del año pasado y una herramienta indispensable para que tengamos un código de conducta y la ciudadanía pueda exigir una implementación del mismo. Esto es un gran paso para cumplir el lema de nuestra campaña de Congreso abierto y transparente”.

Honorable Senador Antonio Navarro Wolff, Presidente de la Comisión de Ética de la Cámara de Representantes:

“La expedición del Código de Ética y Disciplinario del Congresista, mediante el trámite de ley orgánica no solo constituye una exigencia constitucional sino que garantiza el respeto por la autonomía de esta Rama del Poder Público, como lo dijo la Corte Constitucional y lo he repetido.

(...) Ese es un resumen de lo que dice el Código de Ética, estamos esperando que en el orden del día de la Plenaria del Senado se incluyan la discusión y votación del Código de Ética, esperamos que esté en las plenarias de esta primera semana de sesiones hay un compromiso del Presidente del Senado para que así sea y entonces una vez eso suceda pasará a su trámite en la Cámara de Representantes que tiene, además, una voluntad sincera de hacer un trámite eficiente de este proyecto de ley y creemos que aunque los tiempos están apretados porque el periodo legislativo que empezó este 16 de marzo es más corto que el primero podamos tener este Código de Ética aprobado a más tardar el 20 de junio de este año. Esta presentación, entonces, tiene que servir como punto de arranque para que empiece ya la participación de los miembros presentes en esta sesión, empezando por el señor Presidente de la Cámara de Representantes, desde la Comisión de Ética de la Cámara”.

Honorable Representante Pedro Jesús Orjuela Gómez, Presidente de la Comisión de Ética de la Cámara de Representantes:

“La verdad es que para nosotros es bien importante agradecerles al Movimiento de Observación Electoral, a los de Transparencia por Colombia, el acompañamiento que hace la Procuraduría, que hacen los medios y que hacen todos y cada uno de los estudiantes de

⁶ Op. cit. Sentencia SU-712 de 2013.

las universidades a esta socialización de este Código de Ética. En un principio debo decirles que no hay que llegar a pensar que es un choque de trenes. Nosotros, está estipulado y así lo contempla el texto del Código de Ética que se va a someter a consideración y es que es una autorregulación propia congresional.

Nosotros estamos respetando cada una de las etapas judiciales que existen con respecto al ser humano. Lo manifestaba en su intervención el doctor NAVARRO, sigue con sus funciones administrativas la Procuraduría, con sus funciones penales la Corte Suprema y así sucesivamente las competencias siguen iguales. Hemos tenido unos altibajos en el seno del estudio porque ha sido falta como de hermenéutica, interpretación del texto, de la lectura del texto de que de pronto se van a usurpar algunas funciones administrativas y eso es lo que nosotros queremos que quede claro. Realmente se han respetado esos espacios. El objeto primordial de este proyecto es una autodisciplina del mismo Congreso. Nosotros sabemos que debemos como Congresista como fundadores, generadores y aprobadores de una ley, ser nosotros mismos los que debemos ser partícipes de que así como se hace, se cumpla y se ejecute”.

Doctor Rubén Alberto Duarte Cuadros, Decano Facultad de Filosofía de la Universidad Libre:

“... creo que en líneas gruesas, en líneas generales presenté el Proyecto de la ley número 105 que va a ser un proyecto de ley orgánica y quiero antes que cualquier cosa, referirme a algo básico, creo que el punto clave es la autorregulación como un principio de autonomía del Congreso de la República, (...) porque hoy se requiere resolver múltiples asuntos que se hacen desde perspectivas ético-morales o desde perspectivas de un sistema de valores y principios, esa idea debe animar la actividad de los Congresistas, la idea de que ellos están comprometidos no solamente con un sistema de intereses de una sociedad determinada, sino ante todo está comprometida con su sistema de valores, de valores ético-morales y si eso es así, qué mejor razón hay de la construcción de un código de ética que sea capaz de controlar la actividad del mismo legislador.

(...) Esas eran las ideas que les quería decir y felicitar al Congreso de algo que se ha querido hacer desde hace más, la doctora Nubia ha sido testigo, más de quince años se ha buscado tener un código autonómico que pueda garantizarle a los miembros del Congreso que se revisen ellos mismos éticamente y no sujetos externos; distinto de lo penal, obvio eso es claro, Senador Navarro, una cosa es lo penal, otra cosa es lo del Consejo de Estado, pero el tema es, lo que está en juego acá en realidad es el tema ético-moral de los Congresistas, su código, su “ethos” y el “ethos” es una cosa muy delicada y muy frágil y, por ejemplo, las ortodoxias, los fundamentalismos, hacen daño a una revisión ético-moral, entonces esas son las cautelas que hay que tener a la hora de tener un Código de Ética. Hay muchos autores que pueden revisar sobre estas cosas, les dejo en el escenario a Kant, el tema de la razonabilidad, la autonomía y la libertad que tienen también los Congresistas”.

Doctor Camilo Alberto Enciso Vanegas, Secretario de Transparencia de la Presidencia de la República:

“Para el Gobierno nacional, la expedición del Código de Ética reviste una inmensa importancia. Nosotros hemos acompañado el proceso de adopción

de unos estándares de transparencia e integridad, de moralidad por parte del Congreso de la República. Hicimos el año pasado un evento en septiembre, si no me falla la memoria, que denominamos declaración o unos compromisos de integridad y transparencia, unos compromisos por un Congreso abierto. Organizamos ese evento en la Universidad del Rosario y presentamos allí una serie de compromisos que logramos construir en equipo con las direcciones administrativas de Senado y Cámara, con los Presidentes de ambas corporaciones y además le pusimos unos tiempos de cumplimiento a cada uno de esos compromisos.

Uno de los compromisos que adquirimos en esa declaración, era la necesidad imperiosa de hacer una audiencia pública de socialización del avance del Código de Ética del Congresista. Y aquí estamos. Queremos, entonces, hacer ese reconocimiento al Congreso que se ha tomado muy en serio el cumplimiento de cada uno de los compromisos que quedaron estipulados en ese documento de septiembre de 2015”.

Doctor Manuel Alberto Restrepo Medina, Director de Maestrías de la Universidad del Rosario:

“...quiero destacar y relieves la importancia que el tema tiene para cuestiones de legitimidad, fortalecimiento de la democracia, equilibrio de poderes, visibilidad, imagen, en fin, todos los efectos positivos que se pueden derivar de la voluntad que el Congreso expresa y manifiesta en querer adoptar un estatuto que autorregule su comportamiento ético y las implicaciones disciplinarias que de su desconocimiento se originen. Pero, como quiera que siempre la invitación que se le hace a la academia, tiene como propósito justamente el de propiciar debate y generar discusión es la de los contenidos, no me puedo privar de la ocasión para hacer varios comentarios en relación con el texto que ya cursa en el Congreso y que avanza hacia su aprobación en segundo debate y como lo hiciera mi predecesor y discípulo, el doctor Camilo Enciso, haré comentarios puntuales a los diferentes artículos que componen la iniciativa”.

Doctora Natalia Albañil del Instituto Nacional Demócrata en Colombia:

“Para el Instituto Nacional Demócrata en Colombia, es muy importante ser parte de este espacio de socialización del proyecto de ley, “por medio del cual se expide el Código de Ética y Disciplinario del Congresista”.

Consideramos que la iniciativa legislativa “por medio de la cual se expide el Código de Ética y Disciplinario del Congresista”, es una importante medida que va en la línea de lo que se está buscando implementar en muchos parlamentos del mundo. Resaltamos, por ejemplo, aspectos como la rendición de cuentas directa a la ciudadanía sobre las acciones relacionadas con las obligaciones y responsabilidades asignadas como Congresistas (...), así como el capítulo de fortalecimiento institucional, por solo mencionar algunas.

Para finalizar, desde el Instituto Nacional Demócrata, queremos resaltar el esfuerzo del Presidente del Senado, doctor Luis Fernando Velasco y el Presidente de la Cámara de Representantes, doctor Alfredo Rafael Deluque, así como a los Presidentes de la Comisión de Ética de ambas Cámaras, doctor Antonio Navarro y Pedro Jesús Orjuela, por comenzar este camino hacia un Congreso abierto y transparente”.

Doctora Sandra Martínez, Coordinadora de Transparencia en la Política de la Corporación Transparencia por Colombia:

“Realmente quiero dejar un saludo de parte de la Directora Ejecutiva de Transparencia por Colombia, ella no se encuentra en este momento pero para nosotros como una organización de la sociedad civil, esto es un momento muy importante, en efecto como ya lo dijeron, nosotros hemos acompañado en grupos de trabajo parte de la redacción del texto, estuvimos en muchas de las conversaciones, muchas de las reflexiones que ya se han venido presentando acá realmente desde la academia la hemos venido discutiendo y lo que vemos acá sobre todo son avances concretos en medidas, iniciativas que claramente buscan fortalecer la transparencia del Congreso, la integridad, el acceso a la información.

Son iniciativas que desde la sociedad civil, como les decía, son altamente valoradas y recibidas precisamente por esto; quizás la invitación más grande es, aterrizarla ya, que arranque, que se cruce con los temas, por ejemplo, de los trámites de conflicto de interés, ahí vemos todavía tareas pendientes; celebramos mucho lo que quedó frente a la aclaración de los bienes y rentas, creemos que estas son las iniciativas necesarias para enfrentar la corrupción, para reducir los riesgos por discrecionalidad, por los intereses propios por intereses de los intereses generales. Entonces, ahí vemos cómo esas iniciativas concretas, ejemplares, que pueden reducir esos riesgos de corrupción y sabemos que este Código incluye varias de ellas.

Finalmente, un saludo de Elizabeth, como le decía, muchas gracias por la oportunidad y seguiremos atentos a todo el proceso de aprobación de este proyecto de ley”.

Doctora Martha Isabel Castañeda, Viceprocuradora General de la Nación:

“En el artículo 1º, del proyecto se indica que constituye esta ley el marco normativo de la responsabilidad ética y disciplinaria en que pueden incurrir en el ejercicio de su función los congresistas o con ocasión de la misma de conformidad con el artículo 185 de nuestra Constitución Política. Cuando uno revisa el texto del artículo 185, encuentra que textualmente contempla: Los congresistas serán inviolables por las opiniones y los votos que emitan en el ejercicio del cargo, sin perjuicio; sin perjuicio, óigase bien, de las normas disciplinarias contenidas en el reglamento respectivo.

Aquí quiero hacer una observación que es la siguiente -señor Representante Orjuela, muchas gracias también por la invitación. Ese canon constitucional está remitiendo a unas normas de naturaleza disciplinarias, mas no éticas. Entonces, bien, encontramos dentro del esquema de derecho, lo siguiente -y en buena hora también felicita la Procuraduría esta iniciativa. Debe existir realmente un Código de Ética, ciertamente, pero el Código de Ética debe estar escindido de unas disposiciones de carácter disciplinario que, entre otras, ya figura en nuestra legislación como en el Código Disciplinario Único, por ejemplo, como en la Ley 5ª, Reglamento Interno del Congreso.

Entonces, el primer punto parecería una ambigüedad, esa mezcla ético-disciplinaria. Eso no quiere decir que lo que se considere como una falta ética, no pueda en modo alguno, tener la sanción correspondiente lue-

go de establecida la responsabilidad. Y así encontramos para numerosos servidores públicos que un asunto bien diferente es el reglamento o reglamentos, que algunos autores llaman reglamento interno disciplinario que no es igual a un Código Disciplinario. En eso, comparto con usted, doctor Restrepo, lo que apuntaba hace un rato.

En esta parte de generalidades, en el proyecto se concibe que la Procuraduría General de la Nación conocerá de los actos o conductas, óigase bien, no previstas en esta normativa que en condición de servidores públicos realicen los Congresistas contraviniendo la Constitución, la ley, el bien común y la dignidad que representa. Se infiere de este párrafo que se está supeditando el ejercicio de la función constitucional disciplinaria de la Procuraduría General a un nuevo estatuto que su finalidad es más ética que disciplinaria. No puede ser así porque el eje misional disciplinario es de estirpe constitucional y esto genera necesariamente la invasión de la órbita de competencias constitucionales de un organismo frente a otro. No se puede supeditar, reitero, las faltas aquí descritas para conocimiento de la Procuraduría General, tiene necesariamente que ser de manera inversa. Lo que no podrá conocer la Comisión de Ética es que aquellas faltas que por ley y en ejercicio del eje misional disciplinario ya estén atribuidas a la Procuraduría General de la Nación”.

Doctor Gregorio Eljach Pacheco, Secretario General del Senado de la República:

“... y, en general, a todos quienes han participado especialmente al equipo de jóvenes de la Presidencia del Senado y de la Cámara que hicieron posible esta realización conjunta, lo que nos demuestra que si nos ponemos de acuerdo se pueden hacer cosas exitosas como considero que han sido este evento que marca una línea en lo que ha sido la concepción de la factura de la realización de temas de tanta delicadeza como es este de la ética y de la disciplina es tratándose, especialmente de los servidores públicos más vigilados y más sometidos a normas de comportamiento como son los congresistas lo que resulta bueno y saludable para la democracia porque en ellos está subsumida la representación de toda la diversidad nacional; de tal manera que, en vez de nosotros rechazar cualquier nueva normativa que vaya a conducir el comportamiento de los Congresistas lo recibimos con alborozo, lo recibimos con alegría, y la prueba está en que después de casi veinte años de seguir persistentemente intentando parece ser que en esta oportunidad sí se va a lograr expedir el Código que regule el comportamiento de la ética, y seguramente también el factor disciplinario y aquí amable y cordialmente tengo que señalar dos cosas elementales a la señora Viceprocuradora mi cariño de siempre y especial saludo.

Hay que tener en cuenta que existe una antinomia aparente entre este proyecto de ley que es orgánico por mandato de la Corte Constitucional en repetidas sentencias sobre el carácter orgánico y que tiene anclaje en el 185 y que además pasa por el artículo 262 y siguientes de la Ley 5ª de 1992 lo digo porque es muy importante el código que nos rige a los servidores públicos como tales y de ahí no estamos exentos los que trabajamos acá ni a los congresistas este sería un nuevo régimen que no excluye el que ya tiene porque allí hay varias cláusulas que dicen lo regulado tendrá que aplicarse el código de todos los colombianos servi-

dores públicos pero además ahí hay un asunto de fondo que habrá que discutirse Presidente al fin en donde va a quedar la competencia de quien va a disciplinar a los Congresistas, el señor Procurador General quien es elegido por los Senadores y a su vez están sometidos a su vigilancia disciplinaria u otro órgano u otra instancia ese es un tema de fondo que habrá que definir ahí para poder avanzar, no cabe duda alguna usted lo planteó con una delicadeza académica de la que yo no tengo formación pero lo capté.

(...) de todas maneras las puertas siguen abiertas, la discusión está planteada, el Presidente de la Comisión ha pedido que se hagan los aportes creo que es el momento ya lo verán ustedes si en el segundo debate o en Cámara pero de lo que sí estoy seguro es que va a salir robustecido, perfeccionado un excelente Código

de Ética y un Código Disciplinario para nuestros Congresistas”.

Como resultado de la socialización y en aras de recoger las inquietudes planteadas por los partícipes del evento, el Presidente de la Comisión de Ética del Senado Honorable Senador Antonio Navarro Wolff, convocó a una serie de reuniones de trabajo con Senadores y Representantes integrantes de las Comisiones de Ética, a las cuales asistió la Viceprocuradora General de la Nación, quien efectuó importantes aportes a la redacción del proyecto, acuerdos efectuados en trabajo concertado y que la ponencia acoge por su pertinencia.

VII. Pliego de Modificaciones

Las modificaciones al texto aprobado en primer debate, se presentan así:

TEXTO APROBADO EN PRIMER DEBATE	TEXTO PONENCIA PARA SEGUNDO DEBATE	MODIFICACIÓN
<p>Artículo 3°. Ámbito de aplicación. La presente ley se aplicará a Senadores de la República y Representantes a la Cámara que en ejercicio de su función transgredan los preceptos éticos y disciplinarios previstos en este Código, sin perjuicio de las competencias atribuidas a la Rama Jurisdiccional del poder público en materia penal o contencioso administrativa.</p> <p>La acción ética disciplinaria es autónoma e independiente de otras de naturaleza jurisdiccional que se puedan desprender de la conducta del Congresista.</p> <p>La Procuraduría General de la Nación conocerá de los actos o conductas no previstas en esta normativa que en condición de servidores públicos realicen los congresistas contraviniendo la Constitución, la ley, el bien común y la dignidad que representan.</p>	<p>Artículo 3°. Ámbito de aplicación. La presente ley se aplicará a Senadores de la República y Representantes a la Cámara que en ejercicio de su función transgredan los preceptos éticos y disciplinarios previstos en este Código, sin perjuicio de las competencias atribuidas a la Rama Jurisdiccional del poder público en materia penal o contenciosa administrativa.</p> <p><u>Constituye afectación a la función congresional, cuando se incurre en violación a los deberes, prohibiciones y cualquiera de las conductas estipuladas en este código.</u></p> <p>La acción ética disciplinaria es autónoma e independiente de otras de naturaleza jurisdiccional que se puedan desprender de la conducta del Congresista.</p> <p>La Procuraduría General de la Nación conocerá de los actos o conductas no previstas en esta normativa que en condición de servidores públicos realicen los congresistas contraviniendo la Constitución, la ley, el bien común y la dignidad que representan.</p>	<p>Inclusión sugerida por la doctora MARTHA ISABEL CASTAÑEDA, Viceprocuradora General de la Nación y compartida en razón a que se subsana la ambigüedad de que trata la Sentencia C-350 y determina claramente qué constituye afectación a la función congresional</p>
<p>Artículo 8°. <i>Deberes del Congresista.</i> Además de los consagrados en la Constitución Política y en el Reglamento Interno del Congreso, son deberes de los Congresistas en ejercicio de su función, los siguientes:</p> <p>a) Respetar y cumplir la Constitución, los Tratados de Derecho Internacional Humanitario y, los demás ratificados por Colombia, el Reglamento del Congreso y normas que lo desarrollen.</p> <p>b) Respetar y cumplir el régimen de inhabilidades e incompatibilidades y conflicto de intereses previstos en la Constitución, el Reglamento del Congreso y la ley;</p> <p>c) Manifestar oportunamente su declaración de impedimento, cuando exista la obligación de hacerlo, de conformidad con lo establecido en la Constitución Política y el Reglamento del Congreso de la República.</p> <p>d) Atender con respeto la organización dispuesta por las Mesas Directivas de cada Cámara para el buen desarrollo de la actividad y trámite legislativo, en las Comisiones y Plenarias.</p> <p>e) Cumplir los principios y deberes contemplados en este Código, tanto fuera como dentro del Congreso, a fin de preservar la dignidad e institucionalidad. Por consiguiente sus actuaciones e intervenciones serán respetuosas, claras, objetivas y veraces;</p>	<p>Artículo 8°. <i>Deberes del Congresista.</i> Además de los consagrados en la Constitución Política y en el Reglamento Interno del Congreso, son deberes de los Congresistas en ejercicio de su función, los siguientes:</p> <p>a) Respetar y cumplir la Constitución, los Tratados de Derecho Internacional Humanitario y los demás ratificados por Colombia el Reglamento del Congreso y normas que lo desarrollen;</p> <p>b) Atender con respeto la organización dispuesta por las Mesas Directivas de cada Cámara para el buen desarrollo de la actividad y trámite legislativo en las Comisiones y Plenarias;</p> <p>c) Cumplir los principios y deberes contemplados en este Código, tanto fuera como dentro del Congreso, a fin de preservar la institucionalidad del Legislativo;</p> <p>d) Realizar sus actuaciones e intervenciones de manera respetuosa, clara, objetiva y veraz, sin perjuicio del derecho a controvertir;</p> <p>e) Cumplir los trámites administrativos ordenados por la ley y los reglamentos respecto de los bienes que serán asignados para su uso, administración, tenencia y custodia, dando la destinación y utilización adecuada a los mismos; así como la oportuna devolución a la terminación del ejercicio congresional;</p>	<p>El listado de deberes fue modificado en el trabajo efectuado, eliminando algunas conductas que se encuentran en la Ley 734 de 2002 contemplando aquellas que conlleven afectación a la función congresional.</p> <p>En los mismos, se recoge el trabajo realizado anteriormente con las Organizaciones de la sociedad civil como Transparencia por Colombia, Misión de Observación Electoral MOE; así como lo expresado por académicos, el Gobierno nacional y la Procuraduría en el foro de socialización de este proyecto de ley efectuado el 30 de marzo de 2016.</p>

TEXTO APROBADO EN PRIMER DEBATE	TEXTO PONENCIA PARA SEGUNDO DEBATE	MODIFICACIÓN
<p>f) Cumplir todos los trámites administrativos ordenados por la ley y los reglamentos, respecto de los bienes que serán asignados para su uso, administración, tenencia, custodia, dando la destinación y uso adecuado a los mismos, así como la debida devolución a la terminación del ejercicio congresional;</p> <p>g) Guardar para con sus colegas, servidores públicos y todas las personas, el respeto que se merecen, actuando frente a ellos con la cortesía y seriedad que su dignidad le exige;</p> <p>h) Respetar la opinión de los Congresistas emitida en el ejercicio de sus funciones, sin perjuicio del derecho a controvertir y denunciar;</p> <p>i) Guardar reserva sólo de aquella información que disponga la Ley 1712 de 2014 y sus decretos reglamentarios, así como de aquellas que estén ya estipuladas como sesiones reservadas en otros documentos;</p> <p>j) Presentar, al asumir la investidura de Congresista, relación de bienes y registro de intereses privados, de conformidad con las normas que regulen el conflicto de intereses;</p> <p>k) Publicar anualmente a través del sitio web de la respectiva Cámara, su declaración de bienes y rentas;</p> <p>l) Cumplir las determinaciones adoptadas por su Bancada en el ejercicio del control político o al emitir el voto, de conformidad con la Constitución y la ley; igualmente, dar cumplimiento a las sanciones disciplinarias en firme, impuestas por el régimen de Bancadas;</p> <p>m) Acreditar los requisitos exigidos por la Constitución y la ley, para la posesión y desempeño del cargo;</p> <p>n) Rendir cuentas a la ciudadanía de las acciones relacionadas con las obligaciones y responsabilidades asignadas como Congresista, conforme a la reglamentación que expida la Mesa Directiva del Congreso de la República;</p> <p>ñ) Hacer uso apropiado de la investidura, y cuidarse de no usar la misma para fines no apropiados dentro y fuera del Congreso.</p>	<p>f) Guardar para con los Congresistas, servidores públicos y todas las personas el respeto que se merecen, actuando frente a ellos con la cortesía y seriedad que su dignidad le exige;</p> <p>g) Guardar la confidencialidad solo de los documentos que hayan sido incluidos en el índice de información reservada y clasificada, de conformidad con la Constitución y la ley;</p> <p>h) Comunicar a la Cámara respectiva el cumplimiento de la entrega de la declaración de bienes y rentas al organismo competente. Así mismo, suministrar esta información anualmente para que cada Cámara la publique conforme lo reglamente la Mesa Directiva;</p> <p>i) Cumplir las determinaciones adoptadas por la bancada respectiva en el ejercicio del control político o al emitir el voto, de conformidad con la Constitución y la ley. Salvo las excepciones previstas en la Constitución, la ley y el precedente judicial;</p> <p>j) Dar cumplimiento a las sanciones disciplinarias en firme impuestas por las Bancadas o partidos políticos, debidamente comunicada por estos a las Mesas Directivas;</p> <p>k) Rendir cuentas a la ciudadanía de las acciones relacionadas con las obligaciones y responsabilidades Congresionales, conforme a la reglamentación que expida la Mesa Directiva del Congreso de la República;</p> <p>l) Hacer uso apropiado de la investidura dentro y fuera del Congreso y abstenerse de invocar la misma para la obtención de algún provecho indebido;</p> <p>m) Acatar las sanciones impuestas por la Mesa Directiva en cumplimiento del artículo 73 del Reglamento.</p>	
<p>Artículo 9°. <i>Conductas Sancionables</i>. Además de las consagradas en la Constitución Política, el Reglamento del Congreso y otras normas especiales, a los Congresistas no les está permitido:</p> <p>a) Ejecutar actos que afecten negativamente el Congreso o la dignidad de los Congresistas;</p> <p>b) Abandonar la labor que le ha sido encomendada en desarrollo de la función legislativa, salvo circunstancias que justifiquen su actuación;</p> <p>c) Asistir a las sesiones del Congreso en estado de embriaguez o bajo el efecto de sustancias psicoactivas;</p> <p>d) Inmiscuirse directamente o a través de terceros en los asuntos de competencia privativa de otras autoridades, salvo en ejercicio de funciones exclusiva y estrictamente congresionales;</p> <p>e) Aceptar toda dádiva que le sea ofrecida como medio para interferir, generar conflicto o favorecimiento, en el trámite o votación de un determinado proyecto de ley o acto legislativo o en la función congresional;</p>	<p>Artículo 9°. <i>Conductas Sancionables</i>. Además de las consagradas en la Constitución Política, el Reglamento del Congreso y otras normas especiales, a los Congresistas no les está permitido:</p> <p>a) Ejecutar actos que afecten la moralidad pública del Congreso; la dignidad y buen nombre de los Congresistas, en la función congresional;</p> <p>b) Abandonar la labor que le ha sido encomendada en desarrollo de la función legislativa, salvo circunstancias que justifiquen su actuación;</p> <p>c) Incumplir sin justificación en cuatro (4) ocasiones el horario previamente establecido para las sesiones de Plenaria y Comisiones, tanto para debates como en votaciones;</p> <p>d) Asistir a las sesiones del Congreso en estado de embriaguez o bajo el efecto de sustancias psicoactivas;</p> <p>e) Permitir la posesión de funcionarios que aspiren a cargos de elección del Congreso o de las Cámaras Legislativas, sin el cumplimiento de los requisitos Constitucionales y Legales;</p>	<p>El listado de conductas sancionables fue modificado en el trabajo efectuado, eliminando algunas conductas que se encuentran en la ley 734 de 2002 contemplando aquellas que conllevan afectación a la función congresional.</p>

TEXTO APROBADO EN PRIMER DEBATE	TEXTO PONENCIA PARA SEGUNDO DEBATE	MODIFICACIÓN
<p>f) Desconocer los derechos de autor o hacer uso indebido de los mismos, contrariando las disposiciones internas y tratados internacionales vigentes;</p> <p>g) Realizar actos que obstaculicen las investigaciones que adelantan las Comisiones de Ética de cada Cámara;</p> <p>h) Utilizar indebidamente la dignidad de Congresista para obtener provecho patrimonial o de cualquier otra naturaleza;</p> <p>i) Abusar de las prerrogativas funcionales contempladas en la Constitución y la ley;</p> <p>j) Solicitar preferencia al realizar trámites y/o solicitar servicios, en nombre propio o de familiares ante entidades públicas o privadas.</p>	<p>f) Incumplir sin justificación, el plazo o prórroga para rendir ponencia, de conformidad con el artículo 153 del Reglamento;</p> <p>g) Desconocer los derechos de autor o hacer uso indebido de los mismos, contrariando las disposiciones internas y Tratados Internacionales vigentes;</p> <p>h) Realizar actos que obstaculicen las investigaciones que adelantan las Comisiones de Ética de cada Cámara;</p> <p>i) Dar al personal de seguridad asignado por la fuerza pública o entidades respectivas, funciones diferentes a las de protección ordenadas;</p> <p>j) Solicitar preferencia al realizar trámites y/o solicitar servicios, en nombre propio o de familiares ante entidades públicas o privadas.</p>	
<p>Artículo 10. La conducta o comportamiento ejecutado por el Congresista, que conlleve el incumplimiento de los deberes, conductas sancionables previstas en el artículo 9º, violación del régimen de inhabilidades, incompatibilidades y del conflicto de intereses, da lugar a la acción ética y disciplinaria e imposición de la sanción prevista en esta ley, sin detrimento de la competencia atribuida a la Rama Jurisdiccional del Poder Público, en materia penal o contenciosa administrativa.</p>	<p>Artículo 10. <u>Las faltas ético disciplinarias se realizan por acción, omisión, por</u> cualquier conducta o comportamiento ejecutado por el Congresista, que conlleve el incumplimiento de los deberes, conductas sancionables previstas en el artículo 9º, violación del régimen de inhabilidades, incompatibilidades y del conflicto de intereses, <u>darán</u> lugar a la acción ética disciplinaria e imposición de la sanción prevista en esta ley, sin detrimento de la competencia atribuida a la Rama Jurisdiccional del Poder Público, en materia penal o contenciosa administrativa <u>o a la Procuraduría General de la Nación.</u></p> <p><u>Parágrafo. Culpabilidad. En materia disciplinaria solo se podrá imponer sanción por conductas realizadas con culpabilidad. Las conductas solo son sancionables a título de dolo o culpa. Queda proscrita toda forma de responsabilidad objetiva.</u></p> <p><u>Dolo. La conducta es dolosa cuando el sujeto disciplinable conoce los hechos constitutivos de falta disciplinaria, su ilicitud y quiere su realización.</u></p> <p><u>Culpa. La conducta es culposa cuando el sujeto disciplinable incurre en los hechos constitutivos de falta disciplinaria, por la infracción al deber objetivo de cuidado funcionalmente exigible y cuando el sujeto disciplinable debió haberla previsto por ser previsible o habiéndola previsto confió en poder evitarla.</u></p> <p><u>La culpa sancionable podrá ser gravísima o grave. La culpa leve no será sancionable en materia disciplinaria.</u></p> <p><u>Habrá culpa gravísima cuando se incurra en falta disciplinaria por ignorancia supina, desatención elemental o violación manifiesta de reglas de obligatorio cumplimiento.</u></p> <p><u>La culpa será grave cuando se incurra en falta disciplinaria por inobservancia del cuidado necesario que cualquier persona del común impone a sus actuaciones.</u></p>	<p>Redacción sugerida por el HONORABLE SENADOR JAIME AMÍN, acogida en la ponencia para segundo debate; además se incluyó como párrafo el artículo nuevo sugerido por el Senador AMÍN.</p> <p>A sugerencia de la Viceprocuraduría y en concordancia con la competencia definida, se incluyó al Ministerio Público al final del inciso 1º.</p>
<p>Artículo 11. <i>Clasificación de las faltas.</i> Las faltas en las que puede incurrir el Congresista son:</p> <p>a) Gravísimas.</p> <p>b) Graves.</p> <p>c) Leves.</p> <p>Parágrafo 1º. Constituye falta Gravísima el incumplimiento de los deberes consagrados en los literales b), c), i), j) y ñ) del artículo 8º de este Código. Así mismo, la transgresión de las conductas sancionables previstas en los literales e), g), h), i) y j) del artículo 9º.</p> <p>Parágrafo 2º. El incumplimiento de los deberes y conductas que no constituyan falta gravísima, será calificada como grave o leve, según los criterios previstos en este Código.</p>	<p>Artículo 11. <i>Clasificación de las faltas.</i> Las faltas en las que puede incurrir el Congresista son:</p> <p>a) Gravísimas.</p> <p>b) Graves.</p> <p>c) Leves.</p> <p>Parágrafo 1º. Constituye falta Gravísima el incumplimiento de los deberes consagrada en el literal l) del artículo 8º de este Código. Así mismo, la transgresión de la conducta sancionable prevista en el literal h), del artículo 9º.</p> <p>Parágrafo 2º. El incumplimiento de los deberes y conductas que no constituyan falta gravísima, será calificada como grave o leve, según los criterios previstos en este Código.</p>	<p>Con el trabajo efectuado en la modificación de los deberes, conductas sancionables y la clara definición de la competencia, se redujeron las conductas gravísimas.</p>

TEXTO APROBADO EN PRIMER DEBATE	TEXTO PONENCIA PARA SEGUNDO DEBATE	MODIFICACIÓN
<p>Artículo 12. <i>Criterios para determinar la gravedad o levedad de la falta:</i></p> <p>a) El grado de perturbación del servicio;</p> <p>b) La jerarquía derivada de la gestión encomendada o que deba realizar el Congresista;</p> <p>c) La trascendencia social de la falta o el perjuicio causado;</p> <p>d) Las modalidades y circunstancias en que se cometió la falta. Estas se apreciarán teniendo en cuenta el grado de participación en la comisión de la falta, si la realizó en estado de ofuscación, originada en circunstancias o condiciones de difícil prevención y gravedad extrema, debidamente comprobada;</p> <p>e) Los motivos determinantes del comportamiento;</p> <p>f) Cuando la falta se realice con la intervención de otra u otras personas, sean particulares o servidores públicos.</p>	<p>Artículo 12. Criterios para determinar la gravedad o levedad de la falta:</p> <p>a) El grado de culpabilidad;</p> <p>b) La jerarquía derivada de la gestión encomendada o que deba realizar el Congresista;</p> <p>c) La trascendencia social de la falta o el perjuicio causado;</p> <p>d) Las modalidades y circunstancias en que se cometió la falta. Estas se apreciarán teniendo en cuenta el grado de participación en la comisión de la falta, si la realizó en estado de ofuscación, originada en circunstancias o condiciones de difícil prevención y gravedad extrema, debidamente comprobada;</p> <p>e) Los motivos determinantes del comportamiento;</p> <p>f) Cuando la falta se realice con la intervención de otra u otras personas, sean particulares o servidores públicos.</p>	<p>El criterio a) El grado de perturbación del servicio fue eliminado por sugerencia de la Viceprocuraduría, toda vez que el término perturbación resultaba ambiguo.</p>
<p>Artículo 13. <i>Clases de sanciones.</i> Al Congresista que diere lugar a las faltas descritas en los artículos anteriores, se le impondrá según el caso:</p> <p>a) Amonestación escrita y pública ante la Plenaria de la respectiva Cámara legislativa, cuando la falta sea leve;</p> <p>b) Multa, cuando la falta sea grave;</p> <p>c) Suspensión del ejercicio congresual, en caso de falta gravísima.</p>	<p>Artículo 13. <i>Clases de sanciones.</i> Al Congresista que diere lugar a las faltas descritas en los artículos anteriores, se le impondrá según el caso:</p> <p>a) Amonestación escrita y privada ante la Comisión de Ética de la respectiva Cámara, cuando la falta sea leve.</p> <p>b) Amonestación escrita y pública ante la Plenaria de la respectiva Cámara legislativa, cuando la falta sea leve;</p> <p>c) Suspensión del ejercicio congresual, en caso de falta gravísima.</p>	<p>Se consideró pertinente la eliminación de la multa como una de las sanciones, dada la modificación de los deberes y conductas sancionables de los artículos 8° y 9°. Igualmente se establece nueva sanción consistente en amonestación escrita y privada ante la Comisión cuando la falta sea leve.</p>
<p>Artículo 14. <i>Definición y límite de las sanciones.</i></p> <p>a) La amonestación escrita y pública ante la respectiva Plenaria, implica un llamado de atención formal al Congresista Investigado, que se deberá registrar en su hoja de vida;</p> <p>b) La multa es una sanción de carácter pecuniario que se impondrá al Congresista Investigado, cuyo valor no será inferior a diez (10), ni superior a ciento ochenta (180) días del salario básico mensual devengado al momento de la ejecución de la falta.</p> <p>La multa deberá cancelarse en el término de 30 días, contados a partir de la ejecutoria de la decisión que la impuso, a órdenes de la Cámara respectiva, en cuenta especial abierta para tal fin y cuya disponibilidad inmediata determinará el ordenador del gasto para proyectos de capacitación y programas orientados a la recuperación, difusión e implementación de valores éticos y lucha contra la corrupción, dirigidos por las Comisiones de Ética y Estatuto del Congresista de cada Cámara. Si el Congresista sancionado continúa vinculado al Congreso de la República, el descuento de la multa podrá hacerse en forma proporcional durante los doce (12) meses siguientes a su imposición, siempre que no se haya cancelado en el término previsto en el inciso anterior. Si el sancionado se ha vinculado a otra entidad oficial, se oficiará a la misma, para que el cobro se realice por descuento mensual en el término previsto;</p> <p>c) La suspensión de la condición congresional, consiste en la separación del ejercicio de la investidura y prerrogativas de Congresista. La misma no podrá ordenarse por un término inferior a diez (10), ni superior a ciento ochenta (180) días. Durante el término de suspensión, no se podrá ejercer ninguna función pública.</p> <p>Quando no fuere posible ejecutar la suspensión, por haber cesado definitivamente el Congresista en sus funciones, se convertirá el término de suspensión o el que faltare, según el caso, en multa</p>	<p>Artículo 14. <i>Definición y límite de las sanciones.</i></p> <p>a) <u>La amonestación escrita y privada ante la respectiva Comisión de Ética, implica un llamado de atención formal al Congresista Investigado, sin copia a la hoja de vida con anotación en el registro respectivo de la Comisión.</u></p> <p>b) La amonestación escrita y pública ante la respectiva Plenaria, implica un llamado de atención formal al Congresista Investigado, que se deberá registrar en su hoja de vida.</p> <p>c) La suspensión de la condición congresional, consiste en la separación del ejercicio de la investidura y prerrogativas de Congresista. La misma no podrá ordenarse por un término inferior a diez (10), ni superior a ciento ochenta (180) días. Durante el término de suspensión, no se podrá ejercer ninguna función pública.</p> <p><u>Quando no fuere posible ejecutar la suspensión, por haber cesado definitivamente el Congresista en sus funciones, se convertirá el término de suspensión o el que faltare, según el caso, en salarios que corresponderá al monto devengado al momento de la comisión de la falta, los que deberá cancelar dentro de los dos (2) meses siguientes al retiro del Congreso. La suspensión siempre se ejecutará en periodo de sesiones ordinarias o extraordinarias, es decir, durante el receso de labores del Congreso se suspende su aplicación. Quando no hubiere sido cancelado el equivalente a la sanción de suspensión, por desvinculación del Congresista, se solicitará el cobro a través de la jurisdicción coactiva de la Contraloría General de la República, entidad que una vez verificado el recaudo o pago a favor del Senado de la República o Cámara de Representantes según corresponda, informará a estas para el registro respectivo. Los recursos objeto de este recaudo por pago directo o a través de la Contraloría, se consignarán a órdenes de la Cámara respectiva, en cuenta especial abierta para tal fin y cuya dis-</u></p>	<p>Se establece nueva sanción para la falta leve. Se elimina la definición de la multa.</p> <p>En el inciso 2° del literal c) se elimina el término de conversión en "multa calculada", dado que no se puede convertir una sanción en otra. Igualmente se aclara que la suspensión se ejecutará en sesiones ordinarias y extraordinarias y por tanto se suspende durante los recesos. Expresamente se contempla el recaudo y uso de los recursos derivados de la conversión del tiempo de suspensión en salarios.</p>

TEXTO APROBADO EN PRIMER DEBATE	TEXTO PONENCIA PARA SEGUNDO DEBATE	MODIFICACIÓN
<p>calculada en salarios que corresponderá al monto devengado al momento de la comisión de la falta, la que deberá cancelar dentro de los dos (2) meses siguientes al retiro del Congreso.</p> <p>Parágrafo 1º. En el evento de incumplir el deber señalado en el literal g) del artículo 8º y/o violar la conducta sancionable previstas en el literal a) del artículo 9º, será obligación del Congresista disculparse privada o públicamente, según el caso, utilizando los mismos medios mediante los cuales profirió la ofensa o realizó el comportamiento contrario a la ética.</p> <p>Parágrafo 2º. Cuando no hubiere sido cancelada la multa, o el equivalente a la sanción de suspensión por desvinculación del Congresista, se solicitará el cobro a través de la jurisdicción coactiva de la Contraloría General de la República, entidad que una vez verificado el recaudo o pago a favor del Senado de la República o Cámara de Representantes según corresponda, informará a estas para el registro respectivo.</p>	<p><u>ponibilidad inmediata determinará el ordenador del gasto para proyectos de capacitación y programas orientados a la recuperación, difusión e implementación de valores éticos y lucha contra la corrupción, dirigidos por las Comisiones de Ética y Estatuto del Congresista de cada Cámara</u></p>	
<p>Artículo 15. <i>Graduación de la sanción.</i> La cuantía de la multa y el término de la suspensión se fijarán de acuerdo a los siguientes criterios:</p> <p>a) Haber sido sancionado disciplinariamente, dentro de los cinco (5) años anteriores a la comisión de la falta que se investiga;</p> <p>b) Atribuir infundadamente la responsabilidad de la conducta a un tercero;</p> <p>c) La confesión de la falta antes de la formulación de cargos;</p> <p>d) Haber procurado, por iniciativa propia, resarcir el daño o compensar el perjuicio causado;</p> <p>e) Haber devuelto, restituido o reparado, según el caso, el bien afectado con la falta;</p> <p>f) El grave daño social de la conducta.</p> <p>g) La afectación a derechos fundamentales.</p> <p>h) El conocimiento de la ilicitud de la conducta.</p> <p>Parágrafo. Al Congresista que con su conducta infrinja varias disposiciones de esta ley, se le impondrá la máxima sanción para las faltas previstas en la misma.</p>	<p>Artículo 15. <i>Graduación de la sanción.</i> La cuantía de la multa y el término de la suspensión se fijarán de acuerdo a los siguientes criterios:</p> <p>a) Haber sido sancionado disciplinariamente <u>en ejercicio de funciones congresionales</u>, dentro de los cinco (5) años anteriores a la comisión de la falta que se investiga;</p> <p>b) Atribuir infundadamente la responsabilidad de la conducta a un tercero;</p> <p>c) La confesión de la falta antes de la formulación de cargos;</p> <p>d) Haber procurado, por iniciativa propia, resarcir el daño o compensar el perjuicio causado;</p> <p>e) Haber devuelto, restituido o reparado, según el caso, el bien afectado con la falta;</p> <p>f) El grave daño social de la conducta;</p> <p>g) La afectación a derechos fundamentales.</p> <p>Parágrafo. Al Congresista que con su conducta infrinja varias disposiciones de esta ley, se le impondrá la máxima sanción para las faltas previstas en la misma.</p>	<p>Se aclara en el literal a) que la sanción se refiere en ejercicio de funciones congresionales.</p>
<p>Artículo 18. <i>Causales de exclusión de la responsabilidad ético disciplinaria.</i> Está exento de responsabilidad el Congresista que realice la conducta:</p> <p>a) Por fuerza Mayor o caso fortuito;</p> <p>b) En cumplimiento de un deber constitucional, legal o Reglamentario de mayor importancia que el sacrificado;</p> <p>c) En situación de inimputabilidad.</p> <p>No habrá lugar al reconocimiento de la inimputabilidad cuando el Congresista hubiere preordenado su comportamiento.</p> <p>Parágrafo. En cualquiera de estos casos se ordenará el archivo de las diligencias.</p>	<p>Artículo 18. <i>Causales de exclusión de la responsabilidad ético disciplinaria.</i> Está exento de responsabilidad el Congresista que realice la conducta:</p> <p>a) Por fuerza Mayor o caso fortuito;</p> <p>b) En cumplimiento de un deber constitucional, legal o Reglamentario de mayor importancia que el sacrificado;</p> <p><u>c) Por salvar un derecho propio o ajeno al cual deba ceder el cumplimiento del deber, en razón de la necesidad, adecuación, proporcionalidad y razonabilidad;</u></p> <p>c) En situación de inimputabilidad <u>debidamente comprobada.</u></p> <p>No habrá lugar al reconocimiento de la inimputabilidad cuando el Congresista hubiere preordenado su comportamiento.</p> <p>Parágrafo. En cualquiera de estos casos se ordenará el archivo de las diligencias.</p>	<p>Por sugerencia de la Viceprocuraduría se incluyen la causal "Por salvar un derecho propio o ajeno al cual deba ceder el cumplimiento del deber, en razón de la necesidad, adecuación, proporcionalidad y razonabilidad"; se aclara que la situación inimputabilidad debe estar debidamente comprobada.</p>
<p>Artículo 19. <i>Causales de cesación del proceso.</i> Cesará la acción ético disciplinaria cuando:</p> <p>a) Se establezca que el hecho no existió o no constituye violación a la presente ley;</p> <p>b) La Comisión de Ética ya se haya pronunciado sobre el mismo hecho y autor;</p> <p>c) La conducta si existió pero el Congresista no la cometió;</p> <p>d) La conducta esté amparada por una de las causales de exclusión consagradas en el artículo 18;</p> <p>e) Por muerte del Congresista.</p>	<p>Artículo 19. <i>Causales de cesación <u>de la acción.</u></i> Cesará la acción ético disciplinaria cuando:</p> <p>a) Se establezca que el hecho no existió o no constituye violación a la presente ley;</p> <p><u>b) Exista cosa juzgada por idénticos hechos y el mismo autor;</u></p> <p>c) La conducta si existió pero el Congresista no la cometió;</p> <p>d) La conducta esté amparada por una de las causales de exclusión consagradas en el artículo 18;</p> <p>e) Por muerte del Congresista;</p>	<p>Se modifica el artículo para aclarar que la cesación aplica respecto de la acción; igualmente la redacción del literal b) conservando su finalidad.</p>

TEXTO APROBADO EN PRIMER DEBATE	TEXTO PONENCIA PARA SEGUNDO DEBATE	MODIFICACIÓN
f) La acción prescriba, de conformidad con el artículo 35 de esta normativa. Parágrafo. En cualquiera de estos casos se ordenará el archivo de las diligencias.	f) La acción prescriba, de conformidad con el artículo 35 de esta normativa. Parágrafo. En cualquiera de estos casos se ordenará el archivo de las diligencias.	
Artículo 21. <i>Intervinientes.</i> Podrán intervenir en la actuación ético disciplinaria el Congresista Investigado, su defensor y el Ministerio Público en los términos de la Constitución Política. Los intervinientes podrán: a) Solicitar, aportar y controvertir pruebas e intervenir en la práctica de las mismas; b) Interponer los recursos previstos en la presente ley, y c) Obtener, previa suscripción de compromiso de reserva, copias de la actuación ético disciplinaria, las que se entregarán personalmente al Congresista Investigado o a su apoderado, y que expedirá la Secretaría general previa orden, a costa del interesado. Parágrafo 1º. El Congresista Investigado podrá designar apoderado o defensor, a quien para ejercer el cargo, el despacho del Instructor Ponente le reconocerá personería, ordenando que por Secretaría suscriba acta juramentada en la que promete cumplir con los deberes del cargo y la reserva que a este trámite corresponde. Parágrafo 2º. El quejoso no se considerará interviniente en las diligencias que adelante la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista, su actuación se limitará a la presentación, ampliación de la queja si se estima conveniente, a la aportación de pruebas que tenga en su poder o indicación de donde se encontraren. Sin embargo, podrá interponer recurso de reposición contra la decisión de archivo.	Artículo 21. <i>Intervinientes.</i> Podrán intervenir en la actuación ético disciplinaria el Congresista Investigado, su defensor y el Ministerio Público en los términos de la Constitución Política. Los intervinientes podrán: a) Solicitar, aportar y controvertir pruebas e intervenir en la práctica de las mismas; b) Interponer los recursos previstos en la presente ley, y c) Obtener, previa suscripción de compromiso de reserva, copias de la actuación ético disciplinaria, las que se entregarán personalmente al Congresista Investigado o a su apoderado, y que expedirá la Secretaría General previa orden, a costa del interesado. Parágrafo 1º. El Congresista Investigado podrá designar apoderado o defensor, a quien para ejercer el cargo, el despacho del Instructor Ponente le reconocerá personería, ordenando que por Secretaría suscriba acta juramentada en la que promete cumplir con los deberes del cargo y la reserva que a este trámite corresponde. Parágrafo 2º. El quejoso no se considerará interviniente en las diligencias que adelante la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista, su actuación se limitará a la presentación, ampliación de la queja si se estima conveniente, a la aportación de pruebas que tenga en su poder o indicación de donde se encontraren. Sin embargo, podrá interponer recurso de reposición contra la decisión de archivo y o absolución.	Se aclara en el parágrafo 2º, dado que el proceso en este caso termina con archivo y/o absolución.
Artículo 22. <i>Reserva procesal.</i> El procedimiento ético disciplinario, estará sometido a reserva. Esta se mantendrá hasta el pronunciamiento de fondo que adopte la Plenaria de la respectiva Cámara cuando hubiere lugar.	Artículo 22. <i>Reserva de la actuación. La actuación ético disciplinaria, estará sometida a reserva.</i> Esta se mantendrá hasta el pronunciamiento de fondo que adopte la Plenaria de la respectiva Cámara cuando hubiere lugar.	Se aclara que la reserva es de la actuación.
Artículo 26. <i>Formas de notificación.</i> La notificación de las providencias expedidas en desarrollo del presente procedimiento, puede ser: personal, por estado, por edicto, por aviso o por conducta concluyente. Estas notificaciones se surtirán a través de la Secretaría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista o del funcionario que esta delegue. Parágrafo. Los autos de trámite no requieren notificación o comunicación.	Artículo 26. <i>Formas de notificación.</i> La notificación de las providencias expedidas en desarrollo del presente procedimiento, puede ser: personal, por estado, por edicto o por conducta concluyente. Estas notificaciones se surtirán a través de la Secretaría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista o del funcionario que esta delegue. Parágrafo 1º. Notificación por medios electrónicos. Además de los casos contemplados en los artículos anteriores, se podrán notificar las providencias a través de medios electrónicos, a quien haya aceptado expresamente este medio de notificación. Parágrafo 2º. Autos que no requieren notificación. No requieren notificación los autos que contengan órdenes dirigidas exclusivamente al Secretario. Al final de ellos se incluirá la orden "cúmplase".	Se elimina el aviso como forma de notificación; se incluye parágrafo 1º, la notificación por medios electrónicos que contempla el CPACA y el parágrafo 2º con relación a los autos que no requieren notificación.
Artículo 27. <i>Notificación personal.</i> Se notificarán personalmente las siguientes providencias: a) El auto de apertura de investigación; b) El auto que califica la investigación, ordena la formulación de cargos y corre traslado de estos; c) El fallo que emita la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista de la respectiva Cámara.	Artículo 27. <i>Notificación personal.</i> Se notificarán personalmente las siguientes providencias: a) el auto de apertura de indagación preliminar; b) El auto de apertura de investigación; c) El auto que califica la investigación; d) El fallo que emita la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista de la respectiva Cámara.	Por sugerencia de la Viceprocuraduría, se incluye el auto de apertura de indagación preliminar como auto susceptible de notificación personal.

TEXTO APROBADO EN PRIMER DEBATE	TEXTO PONENCIA PARA SEGUNDO DEBATE	MODIFICACIÓN
<p>Artículo 28. <i>Procedimiento para la notificación personal.</i> Una vez producida la decisión que deba notificarse personalmente, se citará al Congresista Investigado a la última dirección registrada en su hoja de vida o la que aparezca en el proceso y a la oficina asignada por el Congreso. En esta comunicación se le informará sobre la existencia del proceso, fecha de la providencia que se debe notificar, previniéndolo para que comparezca a la Secretaría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista respectiva, a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha del envío de la citación por correo certificado o medio que lo asimile.</p> <p>Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al Distrito Capital, el término para comparecer será de cinco (5) días. La Secretaría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista, dejará constancia sobre el envío de la citación.</p>	<p>Artículo 28. <i>Procedimiento para la notificación personal.</i> Una vez producida la decisión que deba notificarse personalmente, se citará al Congresista Investigado a la última dirección registrada en su hoja de vida o la que aparezca en el proceso y a la oficina asignada por el Congreso. En esta comunicación se le informará sobre la existencia del proceso, fecha de la providencia que se debe notificar, previniéndolo para que comparezca a la Secretaría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista respectiva, a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha del recibido de la citación por correo certificado, correo electrónico o medio que lo asimile.</p> <p>Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al Distrito Capital, el término para comparecer será de cinco (5) días. La Secretaría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista, dejará constancia sobre el recibido de la citación.</p>	<p>Se ajusta la redacción teniendo en cuenta que en el artículo 26 se incluyó las notificaciones por medios electrónicos.</p>
<p>Artículo 32. <i>Términos.</i> Para efectos del procedimiento previsto en este Código, los términos serán de días, meses y años.</p> <p>En los términos de días no se tomarán en cuenta aquellos en que por cualquier circunstancia se encuentre cerrado el despacho de la Comisión.</p> <p>Los términos de meses y de años se contarán conforme al calendario.</p>	<p>Artículo 32. <i>Términos.</i> Para efectos del procedimiento previsto en este Código, los términos serán de días hábiles, meses y años.</p> <p>En los términos de días no se tomarán en cuenta aquellos en que por circunstancias descritas en la ley se encuentre cerrado el despacho de la Comisión.</p> <p>Los términos de meses y de años se contarán conforme al calendario.</p>	<p>Se aclara que los términos de días son hábiles y las circunstancias que permiten el cierre del despacho de la Comisión son las descritas en la Ley.</p>
<p>Artículo 33. <i>Suspensión de términos.</i> Los términos establecidos en el presente ordenamiento serán suspendidos durante los recesos de labores del Congreso de la República establecidos en la Constitución Política y el Reglamento del Congreso. Sin embargo, en el receso, la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista recibirá quejas, documentos y trámites de su competencia.</p>	<p>Artículo 33. <i>Suspensión de términos.</i> <u>Durante el receso de labores del Congreso de la República establecidos en la Constitución Política y el Reglamento del Congreso, no se suspenderán los términos para los procedimientos y trámites previstos en este código. Solo habrá suspensión de términos por vacaciones colectivas del legislativo.</u></p>	<p>Se modifica la redacción; para dar celeridad a los procesos se establece que solo habrá suspensión de términos en las vacaciones colectivas del legislativo.</p>
<p>Artículo 34. <i>Ejecutoria de las decisiones.</i> Las providencias proferidas de acuerdo al procedimiento previsto en este Código, quedan ejecutoriadas y cobran firmeza tres (3) días después de ser notificadas.</p>	<p>Artículo 34. <i>Ejecutoria de las decisiones.</i> Las providencias proferidas de acuerdo al procedimiento previsto en este Código, quedan ejecutoriadas y cobran firmeza tres (3) días después de ser notificadas y al día siguiente de haberse agotado los recursos.</p>	<p>Aclaración sugerida por la Viceprocuraduría, pues decididos los recursos cobra ejecutoria al día siguiente y no nuevamente 3 días adicionales.</p>
<p>Artículo 35. <i>Prescripción.</i> La acción de control ético disciplinaria, prescribe en un término de cinco (5) años, contados para las faltas instantáneas desde el día de su consumación y para las de carácter permanente o continuado desde la realización del último acto.</p> <p>La sanción prescribe en un término de cinco (5) años, contados a partir de la ejecutoria de la respectiva decisión.</p>	<p><u>Artículo 35. La acción ética disciplinaria caducará si transcurridos 5 años desde la ocurrencia de la falta, no se ha proferido auto de apertura de investigación disciplinaria. Este término empezará a contarse para las faltas instantáneas desde el día de su consumación, para las de carácter permanente o continuada desde la realización desde el último hecho o acto y para las omisivas cuando haya cesado el deber de actuar.</u></p> <p>La acción de control ético disciplinaria, prescribe en un término de cinco (5) años, contados a partir del auto de apertura de investigación disciplinaria. Cuando fueren varias las conductas juzgadas en un mismo proceso, la prescripción se cumple independientemente para cada una de ellas para las faltas instantáneas desde el día de su consumación y para las de carácter permanente o continuado desde la realización del último acto.</p> <p>La sanción prescribe en un término de cinco (5) años, contados a partir de la ejecutoria de la respectiva decisión.</p>	<p>Redacción sugerida por el Senador JAIME AMÍN y acogida en la ponencia para segundo debate.</p>

TEXTO APROBADO EN PRIMER DEBATE	TEXTO PONENCIA PARA SEGUNDO DEBATE	MODIFICACIÓN
<p>Artículo 37. <i>Auxiliares en la investigación.</i> El Instructor Ponente, en el ejercicio de su función podrá solicitar la cooperación de los miembros de la Policía Judicial, del Cuerpo Técnico de Investigación de la Fiscalía General de la Nación y de las demás autoridades que ejerzan funciones de esa índole. También podrá comisionar a los Procuradores Regionales o Provinciales, para la práctica de pruebas cuando lo estime conveniente.</p>	<p>Artículo 37. <i>Auxiliares en la investigación.</i> El Instructor Ponente, en el ejercicio de su función podrá solicitar la cooperación de los miembros de la Policía Judicial, del Cuerpo Técnico de Investigación de la Fiscalía General de la Nación y de las demás autoridades que ejerzan funciones de esa índole. También podrá comisionar a los Procuradores Regionales o Provinciales, para la práctica de pruebas cuando lo estime conveniente, <u>para lo cual se enviará despacho comisorio con los insertos y anexos respectivos.</u></p>	<p>Adición sugerida por la Viceprocuraduría</p>
<p>Artículo 38. <i>Nulidades.</i> Son causales de nulidad: a) La violación del derecho de defensa del investigado; b) La existencia de irregularidades sustanciales que afecten el debido proceso; c) Omitir los términos u oportunidades para pedir o practicar pruebas o para formular alegatos de conclusión; d) No practicar en legal forma las notificaciones determinadas en este Código. En cualquier estado de la actuación, cuando el Instructor Ponente advierta la existencia de alguna de las causales previstas, declarará oficiosamente la nulidad de lo actuado.</p>	<p>Artículo 38. <i>Nulidades.</i> Son causales de nulidad: a) La violación del derecho de defensa del investigado; b) La existencia de irregularidades sustanciales que afecten el debido proceso. En cualquier estado de la actuación, cuando el Instructor Ponente advierta la existencia de alguna de las causales previstas, declarará oficiosamente la nulidad de lo actuado.</p>	<p>La Viceprocuraduría sugiere la eliminación de los literales c y d dado que lo contemplado está incluido en el debido proceso.</p>
<p>Artículo 39. <i>Requisitos de la solicitud de nulidad.</i> La nulidad podrá alegarse antes de la radicación de la ponencia que trata el artículo 56 de este Código, en la Secretaría de la Comisión de Ética. Esta deberá indicar en forma concreta la causal o causales respectivas y expresar los fundamentos de hecho y de derecho que la sustenten, en caso contrario se rechazará de plano. El Instructor Ponente resolverá la solicitud de nulidad, a más tardar dentro de los ocho (8) días siguientes a la fecha de su recibo. Parágrafo. Las demás nulidades del proceso se tendrán por subsanadas, si no se alegan oportunamente.</p>	<p>Artículo 39. <i>Requisitos de la solicitud de nulidad.</i> La nulidad podrá alegarse antes de la radicación de la ponencia que trata el artículo 56 de este Código, en la Secretaría de la Comisión de Ética. Esta deberá indicar en forma concreta la causal o causales respectivas y expresar los fundamentos de hecho y de derecho que la sustenten, en caso contrario se rechazará de plano. El Instructor Ponente resolverá la solicitud de nulidad, a más tardar dentro de los ocho (8) días siguientes a la fecha de su recibo <u>y previo a la radicación de la ponencia final.</u> Parágrafo. Las demás nulidades del proceso se tendrán por subsanadas, si no se alegan oportunamente.</p>	<p>Sugerencia de la Viceprocuraduría para evitar equívocos con relación a la interposición de recursos.</p>
<p>Artículo 41. <i>Recurso de reposición.</i> El recurso de reposición procede contra las decisiones que profiera el Instructor Ponente. El recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la decisión, este contendrá las razones de hecho y de derecho que lo sustenten, en caso contrario se rechazará de plano. El recurso será resuelto por el Instructor Ponente dentro de los cinco (5) días siguientes a su formulación. La providencia que resuelve la reposición no tiene recurso alguno.</p>	<p>Artículo 41. <i>Recurso de reposición.</i> El recurso de reposición procede contra las decisiones que profiera el Instructor Ponente, <u>salvo lo dispuesto en el literal b) del artículo 42 de este código.</u> El recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la decisión, este contendrá las razones de hecho y de derecho que lo sustenten, en caso contrario se rechazará de plano. El recurso será resuelto por el Instructor Ponente dentro de los cinco (5) días siguientes a su formulación. La providencia que resuelve la reposición no tiene recurso alguno.</p>	<p>Aclaración procedente según lo previsto en el literal b) del siguiente artículo.</p>
<p>Artículo 42. <i>Recurso de apelación.</i> El recurso de apelación procederá contra: a) Los autos que nieguen parcial o totalmente la práctica de pruebas solicitadas oportunamente. b) El auto que rechaza de plano o resuelve desfavorablemente las nulidades solicitadas; c) El fallo. Este recurso podrá ser subsidiario al de reposición y será interpuesto ante el Instructor Ponente dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la respectiva providencia, contendrá las razones de hecho y de derecho que lo sustenta, en caso contrario se rechazará de plano. El recurso se concederá en el efecto devolutivo y la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista respectiva, lo resolverá dentro de los diez (10) días siguientes.</p>	<p>Artículo 42. <i>Recurso de apelación.</i> El recurso de apelación procederá contra: a) Los autos que nieguen parcial o totalmente la práctica de pruebas solicitadas oportunamente; b) El auto que rechaza de plano o resuelve desfavorablemente las nulidades solicitadas; c) El fallo <u>o decisión de primera instancia proferido por la Comisión por faltas gravísimas.</u> Este recurso podrá ser subsidiario al de reposición y será interpuesto ante el Instructor Ponente dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la respectiva providencia, contendrá las razones de hecho y de derecho que lo sustenta, en caso contrario se rechazará de plano. El recurso se concederá en el efecto devolutivo, <u>salvo del fallo</u> y la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista respectiva, lo resolverá dentro de los diez (10) días siguientes.</p>	<p>Se aclara en el literal c) que el recurso procederá contra el fallo o decisión de primera instancia por faltas gravísimas.</p>

TEXTO APROBADO EN PRIMER DEBATE	TEXTO PONENCIA PARA SEGUNDO DEBATE	MODIFICACIÓN
<p>Para el trámite en Comisión, la Mesa Directiva designará como ponente un Congresista diferente al instructor que viene conociendo, quien presentará ponencia que será sometida a discusión y votación de los miembros de la misma. El Instructor Ponente no participará en la decisión de la Comisión que resuelve la apelación.</p> <p>Constituye quórum decisorio a efecto de resolver el recurso de apelación en la correspondiente Comisión de Ética y Estatuto del Congresista, para el caso del Senado de la República cuatro (4) Senadores de la República; en la Cámara de Representantes, será de cinco (5) Representantes a la Cámara.</p>	<p>Para el trámite en Comisión, la Mesa Directiva designará como ponente un Congresista diferente al instructor que viene conociendo, quien presentará ponencia que será sometida a discusión y votación de los miembros de la misma. El Instructor Ponente no participará en la decisión de la Comisión que resuelve la apelación.</p> <p>Constituye quórum decisorio a efecto de resolver el recurso de apelación en la correspondiente Comisión de Ética y Estatuto del Congresista, para el caso del Senado de la República cuatro (4) Senadores de la República; en la Cámara de Representantes, será de cinco (5) Representantes a la Cámara.</p>	
<p>Artículo 46. <i>Indagación preliminar.</i> Cuando no exista certeza de la existencia de la conducta irregular atribuida al Congresista o se infiera duda de si con la misma se han contrariado los preceptos éticos y disciplinarios previstos en este Código, el Instructor Ponente ordenará la apertura de indagación preliminar.</p> <p>La indagación preliminar tendrá un término de duración de tres (3) meses, prorrogable por un (1) mes más cuando fuere necesario y culminará con la decisión de archivo o auto de apertura de investigación.</p> <p>El auto de apertura de la indagación preliminar ordenará, las pruebas que se consideren conducentes y pertinentes, las cuales se practicarán dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria del mismo. Vencido este término, siempre que se establezca que no se han practicado la totalidad de las pruebas decretadas y que estas son determinantes para el archivo o apertura de la investigación ético disciplinaria, podrá prorrogarse por veinte (20) días más.</p> <p>En la apertura de la indagación, se ordenará comunicar al Congresista la iniciación de esta, allegar al expediente la certificación del ejercicio del cargo y dirección registrada en la hoja de vida del Congresista indagado.</p>	<p>Artículo 46. <i>Indagación preliminar.</i> Cuando no exista certeza de la existencia de la conducta irregular atribuida al Congresista o se infiera duda de si con la misma se han contrariado los preceptos <u>ético disciplinarios</u> previstos en este Código, el Instructor Ponente ordenará la apertura de indagación preliminar.</p> <p>La indagación preliminar tendrá un término de duración de tres (3) meses, prorrogable por un (1) mes más cuando fuere necesario y culminará con la decisión de archivo o auto de apertura de investigación.</p> <p>El auto de apertura de la indagación preliminar ordenará, las pruebas que se consideren conducentes y pertinentes, las cuales se practicarán dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria del mismo. Vencido este término, siempre que se establezca que no se han practicado la totalidad de las pruebas decretadas y que estas son determinantes para el archivo o apertura de la investigación ético disciplinaria, podrá prorrogarse por veinte (20) días más.</p> <p>En la apertura de la indagación, se ordenará <u>notificar</u> al Congresista la iniciación de esta, allegar al expediente la certificación del ejercicio del cargo, dirección <u>laboral y personal o domiciliaria</u> registrada en la hoja de vida <u>y los antecedentes disciplinarios</u> del Congresista indagado.</p>	<p>Modificación de redacción acorde con la obligación de notificar este auto prevista en el artículo 27.</p> <p>Igualmente por sugerencia de la Viceprocuraduría se solicitará desde esta etapa la dirección laboral, personal o domiciliaria y los antecedentes disciplinarios del Congresista investigado.</p>
<p>Artículo 48. <i>Investigación ético disciplinaria.</i> Cuando de la queja, información recibida o indagación preliminar, se desprenda que el Congresista ha podido incurrir en conducta irregular o constitutiva de falta ético disciplinaria, se ordenará mediante auto motivado la apertura de la investigación; la cual tendrá como objeto esclarecer las razones determinantes del hecho, circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se cometió, el daño causado al ejercicio de la función congresional y determinar la presunta responsabilidad del investigado.</p> <p>La investigación ética disciplinaria se practicará en un término de tres (3) meses, prorrogable hasta por tres (3) meses más y culminará con la decisión de archivo o formulación de cargos.</p> <p>El auto de apertura de investigación ordenará, las pruebas que se consideren conducentes y pertinentes, las cuales se practicarán dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria del mismo. Si se establece que no se han practicado la totalidad de las pruebas decretadas y que estas son esenciales para la decisión que califica la investigación, podrá prorrogarse por veinte (20) días más.</p> <p>También se ordenará en el auto de apertura de investigación:</p> <p>a) La diligencia de versión libre al Congresista Investigado;</p>	<p>Artículo 48. <i>Investigación ético disciplinaria.</i> Cuando de la queja, información recibida o indagación preliminar, se desprenda que el Congresista ha podido incurrir en conducta irregular o constitutiva de falta ético disciplinaria, se ordenará mediante auto motivado la apertura de la investigación; la cual tendrá como objeto esclarecer las razones determinantes del hecho, circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se cometió, el daño causado al ejercicio de la función congresional, determinar la presunta responsabilidad del investigado <u>o si existen causales de exclusión de la misma.</u></p> <p>La investigación ética disciplinaria se practicará en un término de tres (3) meses, prorrogable hasta por tres (3) meses más y culminará con la decisión de archivo o formulación de cargos.</p> <p>El auto de apertura de investigación ordenará, las pruebas que se consideren conducentes y pertinentes, las cuales se practicarán dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria del mismo. Si se establece que no se han practicado la totalidad de las pruebas decretadas y que estas son esenciales para la decisión que califica la investigación, podrá prorrogarse por veinte (20) días más.</p> <p>También se ordenará en el auto de apertura de investigación:</p> <p>a) Recibir versión libre al Congresista Investigado, <u>siempre que este lo solicite antes del fallo o aprobación de ponencia final por la Comisión;</u></p>	<p>Se aclara que la finalidad de la investigación también es determinar si existen causales de exclusión de la responsabilidad.</p> <p>En el literal a) se modifica su redacción dado que la versión libre es un derecho y se ordena siempre y cuando el Congresista investigado la solicite; en el literal b) se aclara que las pruebas son pertinentes y conducentes.</p>

TEXTO APROBADO EN PRIMER DEBATE	TEXTO PONENCIA PARA SEGUNDO DEBATE	MODIFICACIÓN
<p>b) La orden de notificar personalmente esta decisión, comunicándole el derecho a designar defensor, presentar y solicitar pruebas idóneas para el ejercicio de su derecho de defensa;</p> <p>c) Allegar los antecedentes disciplinarios del Congresista Investigado. Parágrafo 1º. Si no fuere posible la notificación personal del auto de apertura de investigación al Congresista, surtida esta por edicto, se le nombrará defensor de oficio de la lista de auxiliares de la justicia que esté autorizada. Al defensor de oficio se le notificará la designación, la cual será de obligatorio cumplimiento hasta la terminación del proceso ético disciplinario. Una vez posesionado, simultáneamente será notificado personalmente del auto de apertura de investigación. Parágrafo 2º. Notificado personalmente el Congresista Investigado, si transcurridos diez (10) días hábiles a partir de la ejecutoria del auto de apertura de investigación, no ha designado Abogado, para garantizarle su defensa técnica, se le nombrará defensor de oficio.</p>	<p>b) La orden de notificar personalmente esta decisión, comunicándole el derecho a designar defensor, presentar y solicitar pruebas pertinentes y conducentes para el ejercicio de su derecho de defensa.</p> <p>c) Allegar los antecedentes disciplinarios del Congresista Investigado. Parágrafo 1º. Si no fuere posible la notificación personal del auto de apertura de investigación al Congresista, surtida esta por edicto, se le nombrará defensor de oficio de la lista de auxiliares de la justicia que esté autorizada. Al defensor de oficio se le notificará la designación, la cual será de obligatorio cumplimiento hasta la terminación del proceso ético disciplinario. Una vez posesionado, simultáneamente será notificado personalmente del auto de apertura de investigación. Parágrafo 2º. Notificado personalmente el Congresista Investigado, si transcurridos diez (10) días hábiles a partir de la ejecutoria del auto de apertura de investigación, no ha designado Abogado, para garantizarle su defensa técnica, se le nombrará defensor de oficio.</p>	
<p>Artículo 49. <i>Calificación</i>. Concluida la etapa probatoria de la investigación, el instructor dispondrá de un término de quince (15) días para proceder a calificar el mérito de las diligencias, en el que determinará si procede la formulación de cargos o el archivo de la investigación. El archivo se solicitará mediante ponencia ante la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista respectiva, conforme lo prevé el artículo 56 y siguientes de este Código.</p>	<p>Artículo 49. <i>Calificación</i>. Concluida la etapa probatoria de la investigación, el instructor dispondrá de un término de quince (15) días para proceder a calificar el mérito probatorio, en el que determinará si procede la formulación de cargos o el archivo de la investigación. El archivo se solicitará mediante ponencia ante la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista respectiva, conforme lo prevé el artículo 56 y siguientes de este Código.</p>	<p>Se modifica la redacción cambiando los términos “de las diligencias” por “probatorio”</p>
<p>Artículo 50. <i>Formulación de cargos</i>. Cuando esté objetivamente demostrada la falta y exista prueba que comprometa la responsabilidad del Congresista Investigado, se le formulará pliego de cargos mediante auto motivado que contendrá:</p> <p>a) La descripción y determinación de la conducta, con indicación de las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se realizó;</p>	<p>Artículo 50. <i>Formulación de cargos</i>. Cuando esté objetivamente demostrada la falta y exista prueba que comprometa la responsabilidad del Congresista Investigado, se le formulará pliego de cargos mediante auto motivado que contendrá:</p> <p>a) La descripción y determinación de la conducta, con indicación de las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se realizó;</p>	<p>Se incluye “La forma de culpabilidad”, en concordancia con la sugerencia del Senador JAIME AMÍN. Se incluye también por sugerencia de la Viceprocuraduría “La afectación de la función congresional”, en concordancia con la adición al artículo 3º.</p>
<p>b) La calificación provisional de la falta, normas presuntamente vulneradas por el Congresista Investigado y el concepto de la violación;</p> <p>c) La identificación del autor o autores y la función desempeñada en la época de la comisión de la falta;</p> <p>d) El análisis de las pruebas que sustentan cada uno de los cargos;</p> <p>e) Los criterios tenidos en cuenta para determinar la gravedad o levedad de la falta, de conformidad con lo previsto en este Código;</p> <p>f) La evaluación de los argumentos expuestos por los intervinientes.</p>	<p>b) La calificación provisional de la falta, normas presuntamente vulneradas por el Congresista Investigado y el concepto de la violación;</p> <p>c) La identificación del autor o autores y la función desempeñada en la época de la comisión de la falta;</p> <p>d) La forma de Culpabilidad;</p> <p>e) El análisis de las pruebas que sustentan cada uno de los cargos;</p> <p>f) Los criterios tenidos en cuenta para determinar la gravedad o levedad de la falta, de conformidad con lo previsto en este Código;</p> <p>g) La evaluación de los argumentos expuestos por los intervinientes;</p> <p>h) La afectación de la función congresional.</p>	
<p>Artículo 53. <i>Práctica de pruebas</i>. Vencido el término para contestar los cargos, el Instructor Ponente decretará las pruebas aportadas y solicitadas, teniendo en cuenta la conducencia y procedencia de las mismas. Igualmente ordenará las que de oficio considere necesarias para aclarar los hechos investigados. Estas se practicarán dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria del auto que las decreta.</p>	<p>Artículo 53. <i>Práctica de pruebas</i>. Vencido el término para contestar los cargos, el Instructor Ponente decretará las pruebas aportadas y solicitadas, teniendo en cuenta la conducencia y pertinencia, que sean necesarias y no superfluas de las mismas. Igualmente ordenará las que de oficio considere necesarias para aclarar los hechos investigados. Estas se practicarán dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria del auto que las decreta.</p>	<p>Por sugerencia de la Viceprocuraduría se modifica la redacción con relación a las pruebas que deben ser pertinentes, necesarias y no superfluas.</p>

TEXTO APROBADO EN PRIMER DEBATE	TEXTO PONENCIA PARA SEGUNDO DEBATE	MODIFICACIÓN
<p>Artículo 55. <i>Traslado para alegar.</i> Agotado el término probatorio establecido en el artículo 53, o cuando haya lugar a la variación del pliego de cargos establecido en el artículo 54, el Instructor Ponente ordenará que el expediente permanezca en la Secretaría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista, a disposición del investigado o su apoderado en traslado por el término de cinco (5) días, para que presenten los alegatos de conclusión previa a la ponencia final.</p> <p>Igualmente, se correrá traslado por el mismo término y en forma simultánea al Ministerio Público, para que emita concepto de considerarlo pertinente.</p>	<p>Artículo 55. <i>Traslado para alegar.</i> Agotado el término probatorio establecido en el artículo 53, o cuando haya lugar a la variación del pliego de cargos establecido en el artículo 54, el Instructor Ponente ordenará que el expediente permanezca en la Secretaría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista, a disposición del investigado o su apoderado en traslado por el término de cinco (5) días, para que presenten los alegatos de conclusión previa a la ponencia final. <u>Fenecido este por igual lapso, se correrá traslado al Ministerio Público, para que emita concepto de considerarlo pertinente.</u></p>	<p>Se aclara que el término para el Ministerio Público corre fenecido el término para alegar.</p>
<p>Artículo 56. <i>Ponencia final.</i> Vencido el término para presentar alegatos de conclusión, el Instructor Ponente dispondrá de quince (15) días para radicar en la Secretaría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista, ponencia motivada la cual será evaluada por la respectiva Comisión que de aprobarse constituirá el fallo de primera instancia.</p> <p>La ponencia contendrá:</p> <p>a) Relación sucinta de los hechos;</p> <p>b) Evaluación de las pruebas.</p> <p>c) El análisis y la valoración jurídica de los cargos, descargos y alegaciones presentadas;</p> <p>d) Calificación definitiva de la falta, relación de las normas violadas con las respectivas consideraciones que indicarán si se configuró la falta o procede el archivo del proceso;</p> <p>e) Conclusión con proposición final de solicitud de archivo o de la aplicación de la sanción que corresponda;</p> <p>f) Los criterios tenidos en cuenta para la graduación de la sanción, de conformidad con lo previsto en este Código.</p>	<p>Artículo 56. <i>Ponencia final.</i> Vencido el término para presentar alegatos de conclusión, el Instructor Ponente dispondrá de quince (15) días para radicar en la Secretaría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista, ponencia motivada la cual será evaluada por la respectiva Comisión que de aprobarse constituirá el fallo de primera instancia.</p> <p>La ponencia contendrá:</p> <p>a) Relación sucinta de los hechos;</p> <p>b) Evaluación de las pruebas;</p> <p>c) El análisis y la valoración jurídica de los cargos, descargos y alegaciones presentadas;</p> <p>d) Calificación definitiva de la falta, afectación de la función congresional, si se configuró la falta, <u>la responsabilidad y forma de culpabilidad.</u> normas violadas con las respectivas consideraciones que indicarán si procede <u>la sanción o la absolución;</u></p> <p><u>e) Conclusión con proposición final con solicitud de aplicación de sanción o la absolución;</u></p> <p>f) Los criterios tenidos en cuenta para la graduación de la sanción, de conformidad con lo previsto en este Código.</p>	<p>En concordancia con la adición de la forma de culpabilidad sugerida por el Senador JAIME AMÍN se incluye este en el contenido de la ponencia final; igualmente se aclara que la proposición es de aplicación de sanción o absolución.</p>
<p>Artículo 57. <i>Estudio de la ponencia.</i> Radicada la ponencia, la Mesa Directiva de la Comisión convocará a sus integrantes para que dentro de los quince (15) días siguientes, se proceda al estudio y consideración, adoptando la determinación correspondiente, para lo cual se requiere que haya quórum decisorio. La Comisión aceptará o rechazará las conclusiones formuladas por el Instructor Ponente. En caso de rechazo por falta de ilustración o aclaraciones, se devolverá el proceso al Instructor Ponente para que dentro de los ocho (8) días siguientes proceda a rendir ponencia resolviendo las observaciones.</p> <p>Parágrafo. Si el Instructor Ponente considera que es procedente el archivo de las diligencias, presentará ponencia motivada ante la Comisión para que esta decida. Si la Comisión resuelve que no procede el archivo, el expediente será asignado a otro Congresista, para que este, en el término de ocho (8) días, presente ponencia sustentada que acoja las consideraciones de la Comisión para la determinación definitiva.</p>	<p>Artículo 57. <i>Estudio de la ponencia.</i> Radicada la ponencia, la Mesa Directiva de la Comisión convocará a sus integrantes para que dentro de los quince (15) días siguientes, se proceda al estudio y consideración, adoptando la determinación correspondiente, para lo cual se requiere que haya quórum decisorio. La Comisión aceptará o rechazará las conclusiones formuladas por el Instructor Ponente. En caso de rechazo por falta de ilustración o aclaraciones, se devolverá el proceso al Instructor Ponente para que dentro de los ocho (8) días siguientes proceda a rendir ponencia resolviendo las observaciones.</p> <p>Parágrafo. Si el Instructor Ponente considera que es procedente <u>la absolución del disciplinable,</u> presentará ponencia motivada ante la Comisión para que esta decida. Si la Comisión resuelve que no procede <u>la absolución,</u> el expediente será asignado a otro Congresista, para que este, en el término de ocho (8) días, presente ponencia sustentada que acoja las consideraciones de la Comisión para la determinación definitiva.</p>	<p>Se cambia el término de “archivo” por el de “absolución” en concordancia con las modificaciones anteriores</p>
<p>Artículo 58. <i>Recurso de apelación del fallo.</i> Contra el fallo de primera instancia procederá el recurso de apelación, el cual podrá ser interpuesto y sustentado, dentro del término de su ejecutoria, ante la Mesa Directiva de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista de la respectiva Cámara, la cual podrá concederlo o negarlo. El recurso se concederá en el efecto suspensivo.</p> <p>El recurso de apelación será negado si la persona que lo interpone no lo sustenta en el término procesal oportuno o si es presentado extemporáneamente.</p>	<p>Artículo 58. <i>Recurso de apelación del fallo.</i> Contra el fallo de primera instancia procederá el recurso de apelación, el cual podrá ser interpuesto y sustentado, dentro del término de su ejecutoria, ante la Mesa Directiva de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista de la respectiva Cámara, la cual podrá concederlo o negarlo. El recurso se concederá en el efecto suspensivo.</p> <p>El recurso de apelación será <u>rechazado</u> si la persona que lo interpone no lo sustenta en el término procesal oportuno o si es presentado extemporáneamente.</p>	<p>Se modifica el término “negado” por “rechazado”.</p>

TEXTO APROBADO EN PRIMER DEBATE	TEXTO PONENCIA PARA SEGUNDO DEBATE	MODIFICACIÓN
<p>Artículo 61. <i>Informe a la autoridad competente.</i> Cuando en el ejercicio del control ético disciplinario se advierta que el hecho puede constituir una posible infracción cuya competencia corresponda a la Rama Jurisdiccional, la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista respectiva, informará a la autoridad competente para lo de su cargo.</p>	<p>Artículo 61. <i>Informe a la autoridad competente.</i> Cuando en el ejercicio del control ético disciplinario se advierta que el hecho puede constituir una posible infracción cuya competencia corresponda a la Rama Jurisdiccional y a la Procuraduría General de la Nación, la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista respectiva, informará a la autoridad competente para lo de su cargo.</p>	<p>Se incluye a la Procuraduría General de la Nación.</p>
<p>Artículo 63. La Comisión de Ética y Estatuto del Congresista para el conocimiento de las violaciones al régimen de conflicto de intereses de los Congresistas, aplicará el procedimiento previsto en los artículos 20 y siguientes de este Código, sin perjuicio de la competencia atribuida a los organismos jurisdiccionales.</p>	<p>Artículo 63. La Comisión de Ética y Estatuto del Congresista para el conocimiento de las violaciones al régimen de conflicto de intereses de los Congresistas, aplicará el procedimiento previsto en los artículos 20 y siguientes de este Código, sin perjuicio de la competencia atribuida a los organismos jurisdiccionales y administrativos.</p>	<p>Inclusión sugerida por la Viceprocuraduría.</p>
<p>Artículo 64. <i>Recusaciones.</i> Toda recusación que se presente en las Comisiones o en las Cámaras, deberá remitirse de inmediato a la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista respectiva. El recusante deberá aportar elementos probatorios que soporten la recusación interpuesta. Recibida la recusación, la Mesa Directiva de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista respectiva, avocará conocimiento en forma inmediata y además de las pruebas que soportan la recusación, podrá ordenar las que considere pertinentes. Para resolver sobre la recusación, las pruebas deberán apreciarse conjuntamente, de acuerdo con las reglas de la sana crítica. La Comisión de Ética y Estatuto del Congresista de la respectiva Corporación, adoptará la conclusión a que haya lugar, profiriendo su Mesa Directiva resolución motivada dentro del término de tres (3) días hábiles previstos en el Reglamento del Congreso, la cual se remitirá de manera inmediata a la Plenaria o Comisión que corresponda para su cumplimiento. Parágrafo 1°. La recusación procederá siempre y cuando, el Congresista recusado haya omitido solicitar que se le acepte impedimento por presunto conflicto de intereses en que pudiese estar incurso. Parágrafo 2°. En caso de verificarse el conflicto de intereses y prosperar la recusación, la Mesa Directiva de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista deberá informar de inmediato a la Mesa Directiva de la Corporación correspondiente para que adopte las medidas a que hubiere lugar, sin perjuicio de la acción ético-disciplinaria que oficiosamente se iniciará o de la que corresponde a la Rama Jurisdiccional. Parágrafo 3°. La recusación presentada fuera de los términos del procedimiento legislativo, se rechazará de plano.</p>	<p>Artículo 64. <i>Recusaciones.</i> Toda recusación que se presente en las Comisiones o en las Cámaras, deberá remitirse de inmediato a la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista respectiva. El recusante deberá aportar elementos probatorios que soporten la recusación interpuesta. Recibida la recusación, la Mesa Directiva de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista respectiva, avocará conocimiento en forma inmediata y además de las pruebas que soportan la recusación, podrá ordenar las que considere pertinentes. Para resolver sobre la recusación, las pruebas deberán apreciarse conjuntamente, de acuerdo con las reglas de la sana crítica. La Comisión de Ética y Estatuto del Congresista de la respectiva Corporación, adoptará la conclusión a que haya lugar, profiriendo su Mesa Directiva resolución motivada dentro del término de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente del recibo en la Comisión. La decisión se remitirá de manera inmediata a la Plenaria o Comisión que corresponda para su cumplimiento. Parágrafo 1°. La recusación procederá siempre y cuando, el Congresista recusado haya omitido solicitar que se le acepte impedimento por presunto conflicto de intereses en que pudiese estar incurso. Parágrafo 2°. En caso de verificarse el conflicto de intereses y prosperar la recusación, la Mesa Directiva de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista deberá informar de inmediato a la Mesa Directiva de la Corporación correspondiente para que adopte las medidas a que hubiere lugar, sin perjuicio de la acción ético-disciplinaria que oficiosamente se iniciará o de la que corresponde a la Rama Jurisdiccional o administrativas. Parágrafo 3°. La recusación presentada fuera de los términos del procedimiento legislativo, se rechazará de plano.</p>	<p>Se consideró pertinente ampliar el término para que la Comisión de Ética resuelva las recusaciones.</p>
<p>Artículo 65. <i>Temeridad de la Recusación.</i> Adoptada la conclusión que resuelve la recusación, si de esta decisión se desprende la existencia de temeridad o mala fe del recusante, se compulsarán las respectivas copias para la investigación ético-disciplinaria en caso de tratarse de un Congresista, o a la autoridad competente cuando sea otra persona. Resuelta la recusación interpuesta ante alguna de las Comisiones de la respectiva Cámara, no es procedente con la misma argumentación fáctica y de derecho su interposición ante la Plenaria, salvo que surjan hechos sobrevinientes y plena prueba que la ameriten.</p>	<p>Artículo 65. <i>Efectos de la Recusación. La decisión que adopta la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista sobre la recusación, es de obligatorio cumplimiento y contra la misma no procede recurso alguno. Agotado el trámite en la Comisión de Ética de manera inmediata se comunicará a la Comisión o Plenaria respectiva.</i> Parágrafo. Resuelta la recusación interpuesta ante alguna de las Comisiones de la respectiva Cámara, no es procedente con la misma argumentación fáctica y de derecho su presentación nuevamente ante la Plenaria, salvo que surjan hechos sobrevinientes y prueba suficiente que la amerite.</p>	<p>Se modifica el artículo para evitar que se entienda como una traba a la interposición de las recusaciones. Se deja claro como lo contempla el Reglamento que la decisión de la Comisión es de obligatorio cumplimiento y por tanto contra la misma no procede recurso alguno.</p>

TEXTO APROBADO EN PRIMER DEBATE	TEXTO PONENCIA PARA SEGUNDO DEBATE	MODIFICACIÓN
<p>Artículo 72. El artículo 59 de la Ley 5ª de 1992 quedará así:</p> <p>Artículo 59. <i>Funciones.</i> La Comisión de Ética y Estatuto del Congresista conocerá del conflicto de interés y de las violaciones al régimen de incompatibilidades e inhabilidades de los Congresistas. Así mismo, del comportamiento indecoroso, irregular o inmorales que pueda afectar a alguno de los miembros de las Cámaras en su gestión pública, de conformidad con el Código de Ética y Disciplinario expedido por el Congreso.</p> <p>El fallo sancionatorio que adopte la Comisión de Ética podrá ser apelado ante la Plenaria de la respectiva Corporación por el Congresista afectado y el Ministerio Público o quien haga sus veces; recurso que se decidirá conforme al procedimiento establecido en el Código de Ética y Disciplinario del Congresista.</p>	<p>Artículo 72. El artículo 59 de la Ley 5ª de 1992 quedará así:</p> <p>Artículo 59. <i>Funciones.</i> La Comisión de Ética y Estatuto del Congresista conocerá del conflicto de interés y de las violaciones al régimen de incompatibilidades e inhabilidades de los Congresistas. Así mismo, del comportamiento indecoroso, irregular o inmorales que pueda afectar a alguno de los miembros de las Cámaras en su gestión pública, de conformidad con el Código de Ética y Disciplinario expedido por el Congreso.</p> <p>El fallo sancionatorio que adopte la Comisión de Ética en los casos previstos, podrá ser apelado ante la Plenaria de la respectiva Corporación por el Congresista afectado y el Ministerio Público o quien haga sus veces; recurso que se decidirá conforme al procedimiento establecido en el Código de Ética y Disciplinario del Congresista.</p>	<p>Modificación teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 42 literal c) sobre la apelación del fallo.</p>

VIII Proposición

Por las anteriores consideraciones, se propone a la Plenaria del Honorable Senado de la República, dar segundo debate y aprobar con el pliego de modificaciones propuesto, el Proyecto de ley número 105 de 2015 Senado, *por medio de la cual se expide el Código de Ética y Disciplinario del Congresista y se dictan otras disposiciones.*

Atentamente,



MANUEL ENRIQUEZ ROSERO
Senador de la República

TEXTO PROPUESTO PARA SEGUNDO DEBATE AL PROYECTO DE LEY NÚMERO 105 DE 2015 SENADO

por medio de la cual se expide el Código de Ética y Disciplinario del Congresista y se dictan otras disposiciones.

El Congreso de Colombia

DECRETA:

LIBRO I

PARTE GENERAL

TÍTULO I

GENERALIDADES

Artículo 1°. *Finalidad.* La presente ley constituye el marco normativo de la responsabilidad ética y disciplinaria de los miembros del Congreso de la República, por la conducta indecorosa, irregular o inmorales en que puedan incurrir en el ejercicio de su función o con ocasión de la misma, de conformidad con el artículo 185 de la Constitución Política.

La actuación del Congresista en ejercicio de la altísima misión que le corresponde se ajustará a los preceptos éticos y disciplinarios contenidos en el presente Código, estará revestida de una entrega honesta y leal en la que prevalecerá el bien común sobre cualquier interés particular.

Artículo 2°. *Titularidad de la acción.* Corresponde a las Comisiones de Ética y Estatuto del Congresista de cada una de las Cámaras, el ejercicio de la acción ética disciplinaria contra los Senadores de la República y Representantes a la Cámara. Así mismo, a la Plenaria de cada una de las Cámaras cuando hubiere lugar.

Artículo 3°. *Ámbito de aplicación.* La presente ley se aplicará a Senadores de la República y Representantes a la Cámara que en ejercicio de su función transgredan los preceptos éticos y disciplinarios previstos en este Código, sin perjuicio de las competencias atribuidas a la Rama Jurisdiccional del poder público en materia penal o contencioso-administrativa.

Constituye afectación a la función congresional, cuando se incurra en violación a los deberes, prohibiciones y cualquiera de las conductas estipuladas en este código.

La acción ética disciplinaria es autónoma e independiente de otras de naturaleza jurisdiccional que se puedan desprender de la conducta del Congresista.

La Procuraduría General de la Nación conocerá de los actos o conductas no previstas en esta normativa que en condición de servidores públicos realicen los congresistas contraviniendo la Constitución, la ley, el bien común y la dignidad que representan.

Artículo 4°. *Objeto.* La presente ley tiene por objeto desarrollar el artículo 185 de la Constitución Política, adoptando las normas que regulen la conducta ética y disciplinaria de los Congresistas en ejercicio de sus funciones congresionales.

CAPÍTULO I

Principios orientadores

Artículo 5°. Las normas contempladas en este Código se aplicarán con arreglo a los siguientes principios:

a) Celeridad. Corresponde a las Comisiones de Ética y Estatuto del Congresista de oficio o a petición de

parte, el impulso y aplicación de los procedimientos contenidos en esta normativa, suprimiendo trámites innecesarios y evitando dilaciones injustificadas;

b) Eficacia. En la aplicación de este principio se tendrá en cuenta que las normas de este Código logren su finalidad, removiendo de oficio o a petición de parte, obstáculos formales y vicios de procedimiento saneables;

c) Legalidad. El Congresista solo será investigado y sancionado, por comportamientos que estén descritos como falta en el Código de Ética y Disciplinario del Congresista vigente en el momento de su realización.

d) Buena fe. Se presume que la actuación del Congresista en el ejercicio de sus funciones se adecúa a los postulados de la buena fe; por tanto, su comportamiento debe ajustarse a una conducta honesta, leal y conforme a la dignidad que representa;

e) Debido proceso. El Congresista deberá ser investigado con observancia formal y material de las normas que determinen la ritualidad del proceso en los términos establecidos en la Constitución Política y este Código;

f) Favorabilidad. La ley permisiva o favorable se aplicará, sin excepción, de preferencia a la restrictiva o desfavorable;

g) Derecho de defensa y contradicción. Durante la actuación, el Congresista Investigado tiene derecho a ejercitar su defensa por sí mismo o por intermedio de apoderado, así como conocer y controvertir las actuaciones y decisiones del proceso;

h) Presunción de inocencia. El Congresista a quien se atribuya la comisión de una falta, se presume inocente mientras no se declare su responsabilidad;

i) Imparcialidad. En la actuación procesal que se adelante contra el Congresista Investigado se garantizará la objetividad e imparcialidad;

j) Proporcionalidad. La sanción que se imponga al Congresista, debe corresponder a la gravedad de la falta cometida;

k) Gratuidad. La actuación ético-disciplinaria no causará erogación a quienes en ella intervienen, salvo las excepciones legales;

l) Ejecutoriedad. El Congresista Investigado, cuya situación se haya resuelto mediante decisión vinculante, no será sometido a nueva investigación y juzgamiento por el mismo hecho en virtud del Código de Ética y Disciplinario del Congresista, aun cuando a este se le dé una denominación distinta;

m) Aplicación de principios e integración normativa. En la aplicación del régimen ético disciplinario de los Congresistas, prevalecerán los principios rectores contenidos en este Código y en la Constitución Política. En lo no previsto en esta ley, se aplicará lo dispuesto en los Códigos de Procedimiento Penal y General del Proceso, siempre que no se contravenga la naturaleza del presente ordenamiento;

n) Transparencia. Capacidad de hacer pública la información, el proceso de toma de decisiones y su adopción;

ñ) Integridad. Que las actuaciones del Legislador sean correspondientes a los principios que el ejercicio del cargo impone.

TÍTULO II DEL RÉGIMEN ÉTICO CAPÍTULO ÚNICO

Derechos, deberes y conductas sancionables

Artículo 6°. *Derechos del Congresista.* Son derechos del Congresista los consagrados en la Constitución Política, el Reglamento del Congreso y demás que determine la ley.

Artículo 7°. En desarrollo de las competencias que la Constitución Política asigna al Congreso de la República, el Congresista es inviolable por las opiniones y votos en el ejercicio de su cargo, los que serán emitidos con responsabilidad y conciencia crítica; sin perjuicio de las normas ético-disciplinarias contenidas en el presente Código.

Artículo 8°. *Deberes del Congresista.* Además de los consagrados en la Constitución Política y en el Reglamento Interno del Congreso, son deberes de los Congresistas en ejercicio de su función, los siguientes:

a) Respetar y cumplir la Constitución, los Tratados de Derecho Internacional Humanitario y los demás ratificados por Colombia, el Reglamento del Congreso y normas que lo desarrollen;

b) Atender con respeto la organización dispuesta por las Mesas Directivas de cada Cámara para el buen desarrollo de la actividad y trámite legislativo en las Comisiones y Plenarias;

c) Cumplir los principios y deberes contemplados en este Código, tanto fuera como dentro del Congreso, a fin de preservar la institucionalidad del Legislativo;

d) Realizar sus actuaciones e intervenciones de manera respetuosa, clara, objetiva y veraz, sin perjuicio del derecho a controvertir;

e) Cumplir los trámites administrativos ordenados por la ley y los reglamentos respecto de los bienes que serán asignados para su uso, administración, tenencia y custodia, dando la destinación y utilización adecuada a los mismos; así como la oportuna devolución a la terminación del ejercicio congresional;

f) Guardar para con los Congresistas, servidores públicos y todas las personas el respeto que se merecen, actuando frente a ellos con la cortesía y seriedad que su dignidad le exige;

g) Guardar la confidencialidad solo de los documentos que hayan sido incluidos en el índice de información reservada y clasificada, de conformidad con la Constitución y la ley;

h) Comunicar a la Cámara respectiva el cumplimiento de la entrega de la declaración de bienes y rentas al organismo competente. Así mismo, suministrar esta información anualmente para que cada Cámara la publique conforme lo reglamente la Mesa Directiva;

i) Cumplir las determinaciones adoptadas por la bancada respectiva en el ejercicio del control político o al emitir el voto, de conformidad con la Constitución y la ley. Salvo las excepciones previstas en la Constitución, la ley y el precedente judicial;

j) Dar cumplimiento a las sanciones disciplinarias en firme impuestas por las Bancadas o partidos políticos, debidamente comunicada por estos a las Mesas Directivas;

k) Rendir cuentas a la ciudadanía de las acciones relacionadas con las obligaciones y responsabilidades

Congresionales, conforme a la reglamentación que expida la Mesa Directiva del Congreso de la República;

l) Hacer uso apropiado de la investidura dentro y fuera del Congreso y abstenerse de invocar la misma para la obtención de algún provecho indebido;

m) Acatar las sanciones impuestas por la Mesa Directiva en cumplimiento del artículo 73 del Reglamento.

Artículo 9°. *Conductas sancionables.* Además de las consagradas en la Constitución Política, el Reglamento del Congreso y otras normas especiales, a los Congresistas no les está permitido:

a) Ejecutar actos que afecten la moralidad pública del Congreso; la dignidad y buen nombre de los Congresistas, en la función congresional;

b) Abandonar la labor que le ha sido encomendada en desarrollo de la función legislativa, salvo circunstancias que justifiquen su actuación;

c) Incumplir sin justificación en cuatro (4) ocasiones el horario previamente establecido para las sesiones de Plenaria y Comisiones, tanto para debates como en votaciones;

d) Asistir a las sesiones del Congreso en estado de embriaguez o bajo el efecto de sustancias psicoactivas;

e) Permitir la posesión de funcionarios que aspiren a cargos de elección del Congreso o de las Cámaras Legislativas, sin el cumplimiento de los requisitos Constitucionales y Legales;

f) Incumplir sin justificación, el plazo o prórroga para rendir ponencia, de conformidad con el artículo 153 del Reglamento;

g) Desconocer los derechos de autor o hacer uso indebido de los mismos, contrariando las disposiciones internas y tratados internacionales vigentes;

h) Realizar actos que obstaculicen las investigaciones que adelantan las Comisiones de Ética de cada Cámara;

i) Dar al personal de seguridad asignado por la fuerza pública o entidades respectivas, funciones diferentes a las de protección ordenadas;

j) Solicitar preferencia al realizar trámites y/o solicitar servicios, en nombre propio o de familiares ante entidades públicas o privadas.

TÍTULO III

PARTE ESPECIAL

CAPÍTULO ÚNICO

De las faltas y sanciones

Artículo 10. Las faltas ético-disciplinarias se realizan por acción, omisión, por cualquier conducta o comportamiento ejecutado por el Congresista que conlleve el incumplimiento de los deberes, conductas sancionables previstas en el artículo 9°, violación del régimen de inhabilidades, incompatibilidades y del conflicto de intereses, darán lugar a la acción ética y disciplinaria e imposición de la sanción prevista en esta ley, sin detrimento de la competencia atribuida a la Rama Jurisdiccional del Poder Público, en materia penal o contencioso-administrativa o a la Procuraduría General de la Nación.

Parágrafo. *Culpabilidad.* En materia disciplinaria solo se podrá imponer sanción por conductas realizadas con culpabilidad. Las conductas solo son sancionables

a título de dolo o culpa. Queda proscrita toda forma de responsabilidad objetiva.

Dolo. La conducta es dolosa cuando el sujeto disciplinable conoce los hechos constitutivos de falta disciplinaria, su ilicitud y quiere su realización.

Culpa. La conducta es culposa cuando el sujeto disciplinable incurre en los hechos constitutivos de falta disciplinaria, por la infracción al deber objetivo de cuidado funcionalmente exigible y cuando el sujeto disciplinable debió haberla previsto por ser previsible o habiéndola previsto confió en poder evitarla.

La culpa sancionable podrá ser gravísima o grave. La culpa leve no será sancionable en materia disciplinaria.

Habrà culpa gravísima cuando se incurra en falta disciplinaria por ignorancia supina, desatención elemental o violación manifiesta de reglas de obligatorio cumplimiento.

La culpa será grave cuando se incurra en falta disciplinaria por inobservancia del cuidado necesario que cualquier persona del común imprime a sus actuaciones.

Artículo 11. *Clasificación de las faltas.* Las faltas en las que puede incurrir el Congresista son:

a) Gravísimas;

b) Graves;

c) Leves.

Parágrafo 1°. Constituye falta Gravísima el incumplimiento de los deberes consagrada en el literal l) del artículo 8° de este Código. Así mismo, la transgresión de la conducta sancionable prevista en el literal h) del artículo 9°.

Parágrafo 2°. El incumplimiento de los deberes y conductas que no constituyan falta gravísima será calificada como grave o leve, según los criterios previstos en este Código.

Artículo 12. *Criterios para determinar la gravedad o levedad de la falta:*

a) El grado de culpabilidad;

b) La jerarquía derivada de la gestión encomendada o que deba realizar el Congresista;

c) La trascendencia social de la falta o el perjuicio causado;

d) Las modalidades y circunstancias en que se cometió la falta. Estas se apreciarán teniendo en cuenta el grado de participación en la comisión de la falta, si la realizó en estado de ofuscación, originada en circunstancias o condiciones de difícil prevención y gravedad extrema, debidamente comprobada;

e) Los motivos determinantes del comportamiento;

f) Cuando la falta se realice con la intervención de otra u otras personas, sean particulares o servidores públicos.

Artículo 13. *Clases de sanciones.* Al Congresista que diere lugar a las faltas descritas en los artículos anteriores, se le impondrá según el caso:

a) Amonestación escrita y privada ante la Comisión de Ética de la respectiva Cámara cuando la falta sea leve;

b) Amonestación escrita y pública ante la Plenaria de la respectiva Cámara legislativa cuando la falta sea leve;

c) Suspensión del ejercicio congresual en caso de falta gravísima.

Artículo 14. Definición y límite de las sanciones.

a) La amonestación escrita y privada ante la respectiva Comisión de Ética implica un llamado de atención formal al Congresista investigado, sin copia a la hoja de vida con anotación en el registro respectivo de la Comisión;

b) La amonestación escrita y pública ante la respectiva Plenaria implica un llamado de atención formal al Congresista investigado, que se deberá registrar en su hoja de vida;

c) La suspensión de la condición congresional consiste en la separación del ejercicio de la investidura y prerrogativas de Congresista. La misma no podrá ordenarse por un término inferior a diez (10) ni superior a ciento ochenta (180) días. Durante el término de suspensión, no se podrá ejercer ninguna función pública.

Cuando no fuere posible ejecutar la suspensión, por haber cesado definitivamente el Congresista en sus funciones, se convertirá el término de suspensión o el que faltare, según el caso, en salarios que corresponderá al monto devengado en el momento de la comisión de la falta, los que deberá cancelar dentro de los dos (2) meses siguientes al retiro del Congreso.

La suspensión siempre se ejecutará en periodo de sesiones ordinarias o extraordinarias, es decir, durante el receso de labores del Congreso se suspende su aplicación.

Cuando no hubiere sido cancelado el equivalente a la sanción de suspensión, por desvinculación del Congresista, se solicitará el cobro a través de la jurisdicción coactiva de la Contraloría General de la República, entidad que una vez verificado el recaudo o pago a favor del Senado de la República o Cámara de Representantes, según corresponda, informará a estas para el registro respectivo.

Los recursos objeto de este recaudo por pago directo o a través de la Contraloría se consignarán a órdenes de la Cámara respectiva, en cuenta especial abierta para tal fin y cuya disponibilidad inmediata determinará el ordenador del gasto para proyectos de capacitación y programas orientados a la recuperación, difusión e implementación de valores éticos y lucha contra la corrupción, dirigidos por las Comisiones de Ética y Estatuto del Congresista de cada Cámara.

Artículo 15. Graduación de la sanción. La cuantía de la multa y el término de la suspensión se fijarán de acuerdo a los siguientes criterios:

a) Haber sido sancionado disciplinariamente en ejercicio de funciones congresionales, dentro de los cinco (5) años anteriores a la comisión de la falta que se investiga;

b) Atribuir infundadamente la responsabilidad de la conducta a un tercero;

c) La confesión de la falta antes de la formulación de cargos;

d) Haber procurado, por iniciativa propia, resarcir el daño o compensar el perjuicio causado;

e) Haber devuelto, restituido o reparado, según el caso, el bien afectado con la falta;

f) El grave daño social de la conducta;

g) La afectación a derechos fundamentales.

Parágrafo. Al Congresista que con su conducta infrinja varias disposiciones de esta ley se le impondrá la máxima sanción para las faltas previstas en la misma.

Artículo 16. La sanción impuesta al Congresista será registrada en un libro que se dispondrá para tales efectos en las Comisiones de Ética y Estatuto del Congresista de cada Cámara, se publicará en la *Gaceta del Congreso* y a través de los mecanismos que la Ley 1712 de 2014 prevé, se archivará en la correspondiente hoja de vida del Congresista afectado y se comunicará a la División de Registro y Control de la Procuraduría General de la Nación para su correspondiente anotación.

Artículo 17. Inhabilidad especial. El Congresista que fuere sancionado por violación a la presente ley por falta grave o gravísima quedará inhabilitado para pertenecer a las Comisiones de Ética y Estatuto del Congresista.

Artículo 18. Causales de exclusión de la responsabilidad ético-disciplinaria. Está exento de responsabilidad el Congresista que realice la conducta:

a) Por fuerza mayor o caso fortuito;

b) En cumplimiento de un deber constitucional, legal o reglamentario de mayor importancia que el sacrificado;

c) Por salvar un derecho propio o ajeno al cual deba ceder el cumplimiento del deber, en razón de la necesidad, adecuación, proporcionalidad y razonabilidad;

c) En situación de inimputabilidad debidamente comprobada.

No habrá lugar al reconocimiento de la inimputabilidad cuando el Congresista hubiere preordenado su comportamiento.

Parágrafo. En cualquiera de estos casos se ordenará el archivo de las diligencias.

Artículo 19. Causales de cesación de la acción. Cesará la acción ético-disciplinaria cuando

a) Se establezca que el hecho no existió o no constituye violación a la presente ley;

b) Exista cosa juzgada por idénticos hechos y el mismo autor;

c) La conducta sí existió, pero el Congresista no la cometió;

d) La conducta esté amparada por una de las causales de exclusión consagradas en el artículo 18;

e) Por muerte del Congresista;

f) La acción prescriba, de conformidad con el artículo 35 de esta normativa.

Parágrafo. En cualquiera de estos casos se ordenará el archivo de las diligencias.

LIBRO II

DEL PROCEDIMIENTO ÉTICO DISCIPLINARIO

TÍTULO I

GARANTÍAS

CAPÍTULO I

Disposiciones generales

Artículo 20. Garantías procesales. Al Congresista en el ejercicio de la función congresional cuya conducta derive consecuencias ético-disciplinarias se le aplicará el procedimiento establecido en el presente Código. Por tanto, gozará del respeto y protección de

sus derechos fundamentales, en particular del debido proceso y demás garantías procesales establecidas en la Constitución Política y la presente ley.

Artículo 21. *Intervinientes.* Podrán intervenir en la actuación ético-disciplinaria el Congresista investigado, su defensor y el Ministerio Público en los términos de la Constitución Política.

Los intervinientes podrán

a) Solicitar, aportar y controvertir pruebas e intervenir en la práctica de las mismas;

b) Interponer los recursos previstos en la presente ley, y

c) Obtener, previa suscripción de compromiso de reserva, copias de la actuación ético-disciplinaria, las que se entregarán personalmente al Congresista investigado o a su apoderado, y que expedirá la Secretaría general previa orden, a costa del interesado.

Parágrafo 1°. El Congresista investigado podrá designar apoderado o defensor, a quien para ejercer el cargo, el despacho del Instructor Ponente le reconocerá personería, ordenando que por Secretaría suscriba acta juramentada en la que promete cumplir con los deberes del cargo y la reserva que a este trámite corresponde.

Parágrafo 2°. El quejoso no se considerará interviniente en las diligencias que adelante la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista, su actuación se limitará a la presentación, ampliación de la queja si se estima conveniente, a la aportación de pruebas que tenga en su poder o indicación de donde se encontraren. Sin embargo, podrá interponer recurso de reposición contra la decisión de archivo o absolución.

Artículo 22. *Reserva de la actuación.* La actuación ético-disciplinaria estará sometida a reserva. Esta se mantendrá hasta el pronunciamiento de fondo que adopte la Plenaria de la respectiva Cámara cuando hubiere lugar.

CAPÍTULO II

Conflicto de competencias

Artículo 23. Planteado el conflicto, de manera inmediata se remitirá la actuación al organismo que se estima competente; si este insiste en no tener competencia, inmediatamente remitirá las diligencias a la Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia para que lo dirima conforme su reglamento en el término de diez (10) días. Contra esta decisión no precede recurso alguno.

La declaración de incompetencia no afecta la validez de la actuación surtida.

CAPÍTULO III

Impedimentos y recusaciones de los congresistas que conforman la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista

Artículo 24. *Impedimentos y recusaciones.* El Congresista miembro de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista que advierta la existencia de alguna causal de recusación que le afecte, deberá por escrito declararse impedido expresando los hechos y pruebas en que se fundamenta. Si el impedimento fuere aceptado por la Comisión, se ordenará nuevo reparto. De ser negado, continuará conociendo de la instrucción y ponencia asignada.

Si el investigado considera que uno de los miembros de la Comisión está incurso en causal de impedimento, podrá recusarlo por escrito ante la misma, pre-

sentando las pruebas pertinentes. Si la Comisión acepta la recusación, se surtirá el trámite indicado en el inciso anterior.

Parágrafo. Cuando se presentare número plural de impedimentos o recusaciones que afecten el quórum decisorio de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista, la Mesa Directiva de esta suspenderá la discusión y trámite del asunto puesto en consideración, procediendo en forma inmediata a solicitar a la Mesa Directiva de la Cámara respectiva la designación de Congresistas *ad hoc*, con quienes se adoptará la decisión. Los designados harán parte de las Bancadas a las que pertenezcan los Congresistas que han de ser sustituidos para tal fin.

Artículo 25. *Causales de impedimento y recusación para los miembros de las Comisiones de Ética y Estatuto del Congresista.* Son causales de impedimento y recusación, las siguientes:

a) Tener el Congresista interés en el trámite que esta Comisión adelanta, porque le afecte de alguna manera en forma directa, a su cónyuge o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil, o a sus socios de hecho o de derecho;

b) Existir grave enemistad o vínculos estrechos de amistad con el Congresista sobre quien se ejerce el control ético disciplinario y que no corresponda a la relación inherente a las Bancadas;

c) Haber formulado la queja;

d) Ejercer el control ético disciplinario sobre su propia conducta.

Parágrafo. En cualquiera de las causales, se presentará la prueba idónea que la sustente.

CAPÍTULO IV

Notificaciones, términos, ejecutoria y prescripción

Artículo 26. La notificación de las providencias expedidas en desarrollo del presente procedimiento puede ser: personal, por estado, por edicto o por conducta concluyente.

Estas notificaciones se surtirán a través de la Secretaría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista o del funcionario que esta delegue.

Parágrafo 1°. Notificación por medios electrónicos. Además de los casos contemplados en los artículos anteriores, se podrán notificar las providencias a través de medios electrónicos a quien haya aceptado expresamente este medio de notificación.

Parágrafo 2°. *Autos que no requieren notificación.* No requieren notificación los autos que contengan órdenes dirigidas exclusivamente al Secretario. Al final de ellos se incluirá la orden "cúmplase".

Artículo 27. *Notificación personal.* Se notificarán personalmente las siguientes providencias:

a) El auto de apertura de indagación preliminar;

b) El auto de apertura de investigación;

c) El auto que califica la investigación;

d) El fallo que emita la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista de la respectiva Cámara.

Artículo 28. *Procedimiento para la notificación personal.* Una vez producida la decisión que deba notificarse personalmente, se citará al Congresista investi-

gado a la última dirección registrada en su hoja de vida o la que aparezca en el proceso y a la oficina asignada por el Congreso. En esta comunicación se le informará sobre la existencia del proceso, fecha de la providencia que se debe notificar, previéndolo para que comparezca a la Secretaría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista respectiva, a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha del recibido de la citación por correo certificado, correo electrónico o medio que lo asimile.

Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al Distrito Capital, el término para comparecer será de cinco (5) días. La Secretaría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista dejará constancia sobre el recibido de la citación.

Artículo 29. Notificación por Estado. La notificación de los autos que no requiera notificación personal, se cumplirá por medio de anotación en estado que elaborará la Secretaría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista de la respectiva Cámara. La inserción en el estado se hará, pasado un día de la fecha del auto, fijándose en un lugar visible de la Secretaría y permanecerá allí durante las horas de trabajo del respectivo día.

El Estado debe contener:

- a) La determinación del proceso.
- b) La indicación de los nombres del quejoso y del Congresista contra quien se dirige la queja.
- c) La fecha del auto y folio a que corresponde.
- d) La fecha del estado y la firma del secretario.

Artículo 30. Notificación por edicto. Si en el término previsto para realizar la notificación personal de las providencias relacionadas en el artículo 27, esta no fuere posible, se hará por edicto que permanecerá fijado por cinco (5) días hábiles en lugar visible de la Secretaría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista respectiva.

El edicto deberá contener:

- a) La palabra edicto en su parte superior.
- b) La determinación del proceso, del quejoso y el Congresista contra quien se dirige la queja.
- c) La fecha del auto.
- d) La fecha de fijación y desfijación del edicto y la firma del Secretario.

La notificación se entenderá surtida al vencimiento del término de fijación del edicto.

Artículo 31. Notificación por conducta concluyente. Cuando el Congresista o su apoderado, si lo tuviere, manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, se considerará notificado personalmente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la audiencia o diligencia.

Se entenderá notificado por conducta concluyente de las providencias que no se hayan notificado personalmente al investigado, el defensor designado por aquel, en el acta de posesión para el ejercicio de su cargo. La Secretaría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista, dejará constancia en el acta, de las providencias que de esta forma se notifican.

Artículo 32. Términos. Para efectos del procedimiento previsto en este Código, los términos serán de días hábiles, meses y años.

En los términos de días no se tomarán en cuenta aquellos en que por circunstancias descritas en la ley se encuentre cerrado el despacho de la Comisión.

Los términos de meses y de años se contarán conforme al calendario.

Artículo 33. Suspensión de términos. Durante el receso de labores del Congreso de la República establecidos en la Constitución Política y el Reglamento del Congreso, no se suspenderán los términos para los procedimientos y trámites previstos en este código. Solo habrá suspensión de términos por vacaciones colectivas del legislativo.

Artículo 34. Ejecutoria de las decisiones. Las providencias proferidas de acuerdo al procedimiento previsto en este Código, quedan ejecutoriadas y cobran firmeza tres (3) días después de ser notificadas y al día siguiente de haberse agotado los recursos.

Artículo 35. La acción ético disciplinaria caducará si transcurridos 5 años desde la ocurrencia de la falta, no se ha proferido auto de apertura de investigación disciplinaria. Este término empezará a contarse para las faltas instantáneas desde el día de su consumación, para las de carácter permanente o continuada desde la realización desde el último hecho o acto y para las omisivas cuando haya cesado el deber de actuar.

La acción de control ético disciplinaria, prescribe en un término de cinco (5) años, contados a partir del auto de apertura de investigación disciplinaria. Cuando fueren varias las conductas juzgadas en un mismo proceso, la prescripción se cumple independientemente para cada una de ellas para las faltas instantáneas desde el día de su consumación y para las de carácter permanente o continuado desde la realización del último acto.

La sanción prescribe en un término de cinco (5) años, contados a partir de la ejecutoria de la respectiva decisión.

CAPÍTULO V

Pruebas

Artículo 36. Medios de prueba. Son medios de prueba la confesión, el testimonio, la peritación, la inspección o visita especial, los documentos, y cualquier otro medio que sea útil para el esclarecimiento del hecho investigado. El Instructor Ponente practicará las pruebas previstas en este Código, según las disposiciones establecidas en los Códigos de Procedimiento Penal y General del Proceso, según fuere necesario.

La Secretaría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista, asistirá al Instructor Ponente en la práctica de pruebas y diligencias a su cargo. Así mismo, practicará las que en desarrollo del proceso le delegue el instructor, siempre que la inmediación de la prueba no se afecte con esta delegación.

Los indicios se tendrán en cuenta al momento de apreciar las pruebas atendiendo las reglas de la sana crítica.

Las pruebas practicadas válidamente en actuación judicial o administrativa, podrán trasladarse a esta actuación mediante copias auténticas, debidamente autorizadas por el respectivo funcionario.

Artículo 37. Auxiliares en la investigación. El Instructor Ponente, en el ejercicio de su función podrá solicitar la cooperación de los miembros de la Policía Judicial, del Cuerpo Técnico de Investigación de la Fis-

calía General de la Nación y de las demás autoridades que ejerzan funciones de esa índole.

También podrá comisionar a los Procuradores Regionales o Provinciales, para la práctica de pruebas cuando lo estime conveniente, para lo cual se enviará despacho comisorio con los insertos y anexos respectivos.

CAPÍTULO VI

Nulidades

Artículo 38. *Nulidades*. Son causales de nulidad:

- a) La violación del derecho de defensa del investigado;
- b) La existencia de irregularidades sustanciales que afecten el debido proceso.

En cualquier estado de la actuación, cuando el Instructor Ponente advierta la existencia de alguna de las causales previstas, declarará oficiosamente la nulidad de lo actuado.

Artículo 39. *Requisitos de la solicitud de nulidad*. La nulidad podrá alegarse antes de la radicación de la ponencia que trata el artículo 56 de este Código, en la Secretaría de la Comisión de Ética. Esta deberá indicar en forma concreta la causal o causales respectivas y expresar los fundamentos de hecho y de derecho que la sustenten, en caso contrario se rechazará de plano.

El Instructor Ponente resolverá la solicitud de nulidad, a más tardar dentro de los ocho (8) días siguientes a la fecha de su recibo y previo a la radicación de la ponencia final.

Parágrafo. Las demás nulidades del proceso se tendrán por subsanadas, si no se alegan oportunamente.

Artículo 40. *Efectos de la declaratoria de nulidad*. La declaratoria de nulidad afectará la actuación surtida desde el momento en que se origine la causal. Declarada esta, el Instructor Ponente ordenará rehacer la actuación; las pruebas allegadas y practicadas legalmente serán válidas.

CAPÍTULO VII

Recursos

Artículo 41. *Recurso de reposición*. El recurso de reposición procede contra las decisiones que profiera el Instructor Ponente, salvo lo dispuesto en el literal b) del artículo 42 de este código.

El recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la decisión, este contendrá las razones de hecho y de derecho que lo sustenten, en caso contrario se rechazará de plano. El recurso será resuelto por el Instructor Ponente dentro de los cinco (5) días siguientes a su formulación.

La providencia que resuelve la reposición no tiene recurso alguno.

Artículo 42. *Recurso de apelación*. El recurso de apelación procederá contra:

- a) Los autos que nieguen parcial o totalmente la práctica de pruebas solicitadas oportunamente;
- b) El auto que rechaza de plano o resuelve desfavorablemente las nulidades solicitadas;
- c) El fallo o decisión de primera instancia proferido por la Comisión por faltas gravísimas.

Este recurso podrá ser subsidiario al de reposición y será interpuesto ante el Instructor Ponente dentro de los

tres (3) días siguientes a la notificación de la respectiva providencia, contendrá las razones de hecho y de derecho que lo sustenta, en caso contrario se rechazará de plano. El recurso se concederá en el efecto devolutivo, salvo del fallo y la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista respectiva, lo resolverá dentro de los diez (10) días siguientes.

Para el trámite en Comisión, la Mesa Directiva designará como ponente un Congresista diferente al instructor que viene conociendo, quien presentará ponencia que será sometida a discusión y votación de los miembros de la misma. El Instructor Ponente no participará en la decisión de la Comisión que resuelve la apelación.

Constituye quórum decisorio a efecto de resolver el recurso de apelación en la correspondiente Comisión de Ética y Estatuto del Congresista, para el caso del Senado de la República cuatro (4) Senadores de la República; en la Cámara de Representantes, será de cinco (5) Representantes a la Cámara.

TÍTULO II

DE LA ACTUACIÓN

CAPÍTULO I

Iniciación de la actuación

Artículo 43. *Iniciación de la actuación*. La Comisión de Ética y Estatuto del Congresista iniciará la acción ética y disciplinaria en los siguientes casos:

- a) De oficio siempre y cuando existan hechos que ameriten credibilidad e involucren a un Congresista;
- b) A solicitud de la Mesa Directiva de la respectiva Cámara;
- c) Por iniciativa de algún miembro de la Comisión;
- d) Según queja formulada por cualquier ciudadano ante la Comisión, y
- e) Por información procedente de autoridad competente;
- f) Por información anónima en los eventos previstos en el artículo 81 de la Ley 962 de 2005.

Parágrafo 1°. La queja presentada por escrito, se hará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la presentación personal ante la Secretaría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista de la respectiva Cámara en la que conste fecha, hora de recibo, firma del quejoso y del funcionario de la Comisión.

También podrá presentarse verbalmente, previa acta que ante la Secretaría General de la Comisión suscriba el quejoso y en la que además de relacionar sus generales de ley, relatará los hechos de su inconformidad y aportará las pruebas que fundamentan la queja. Para tal fin, esta exposición o queja será bajo la gravedad del juramento.

El Senado de la República y la Cámara de Representantes, dispondrán en sus páginas web la creación de un link o espacio virtual que garantice y facilite al ciudadano la presentación de quejas, conforme a los formularios diseñados para tal fin.

Parágrafo 2°. Toda denuncia o queja interpuesta de conformidad con lo dispuesto en la presente normatividad, deberá remitirse de manera inmediata a la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista de la respectiva Cámara. La omisión de esta obligación, será causal de mala conducta.

Artículo 44. *Reparto*. Radicada la queja, la Mesa Directiva de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista, dispondrá de un término de cinco (5) días para repartirla por orden alfabético entre los miembros que la integran.

El Congresista a quien corresponda el conocimiento de la queja se denominará Instructor Ponente. Al efectuarse reparto en el orden indicado, se tendrá en cuenta que este no corresponda a la misma bancada del Congresista objeto de la queja. Es su deber buscar la verdad material, impulsar el proceso, dictar los autos que corresponda, presentar y sustentar la ponencia final que decide el proceso.

Parágrafo 1°. Al ser reemplazado el Instructor Ponente en el ejercicio de su función congresional, o por las causas que legalmente corresponden, el expediente continuará en el estado en que se encuentre a cargo de quien entre a sustituirlo. Cuando se trate de nuevo período constitucional y el Congresista Instructor Ponente no sea reelegido o no entre a conformar la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista, deberá, antes de terminar su periodo, devolver el expediente a la Secretaría General de la Comisión, para que nuevamente sea reasignado entre los miembros que en el nuevo período constitucional conformen esta célula congresional. En estos eventos, los términos del procedimiento ético disciplinario se suspenderán y continuarán una vez el nuevo Instructor Ponente se haya posesionado en la actuación a asignar.

Parágrafo 2°. El Instructor Ponente se compromete de manera expresa tanto durante la sustanciación del mismo, como después de abandonada su competencia, a no difundir, transmitir, revelar a terceras personas cualquier información, ni a utilizarla en interés propio o de sus familiares o amigos.

Artículo 45. Si el Instructor Ponente considera necesario, ordenará la ratificación y ampliación de la queja presentada por escrito, o la ampliación de la queja elevada verbalmente ante la Secretaría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista. Si el quejoso no compareciere a la ratificación o ampliación, y no hubiere mérito para proseguir oficiosamente el trámite, el Instructor Ponente propondrá el archivo de la actuación ante la Comisión.

CAPÍTULO II

Investigación preliminar

Artículo 46. *Investigación preliminar*. Cuando no exista certeza de la existencia de la conducta irregular atribuida al Congresista o se infiera duda de si con la misma se han contrariado los preceptos ético disciplinarios previstos en este Código, el Instructor Ponente ordenará la apertura de indagación preliminar.

La indagación preliminar tendrá un término de duración de tres (3) meses, prorrogable por un (1) mes más cuando fuere necesario y culminará con la decisión de archivo o auto de apertura de investigación.

El auto de apertura de la indagación preliminar ordenará, las pruebas que se consideren conducentes y pertinentes, las cuales se practicarán dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria del mismo. Vencido este término, siempre que se establezca que no se han practicado la totalidad de las pruebas decretadas y que estas son determinantes para el archivo o apertura de la investigación ético disciplinaria, podrá prorrogarse por veinte (20) días más.

En la apertura de la indagación, se ordenará notificar al Congresista la iniciación de esta, allegar al expediente la certificación del ejercicio del cargo, dirección laboral y personal o domiciliaria registrada en la hoja de vida y los antecedentes disciplinarios del Congresista indagado.

Artículo 47. Agotada la etapa probatoria, el Instructor Ponente determinará si procede la apertura de investigación ético disciplinaria o el archivo de la indagación preliminar. El archivo se solicitará mediante ponencia ante la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista respectiva, conforme lo prevé el artículo 56 y siguientes de este Código.

CAPÍTULO III

Investigación ético disciplinaria

Artículo 48. *Investigación ético disciplinaria*. Cuando de la queja, información recibida o indagación preliminar, se desprenda que el Congresista ha podido incurrir en conducta irregular o constitutiva de falta ético disciplinaria, se ordenará mediante auto motivado la apertura de la investigación; la cual tendrá como objeto esclarecer las razones determinantes del hecho, circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se cometió, el daño causado al ejercicio de la función congresional, determinar la presunta responsabilidad del investigado o si existen causales de exclusión de la misma.

La investigación ética disciplinaria se practicará en un término de tres (3) meses, prorrogable hasta por tres (3) meses más y culminará con la decisión de archivo o formulación de cargos.

El auto de apertura de investigación ordenará, las pruebas que se consideren conducentes y pertinentes, las cuales se practicarán dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria del mismo. Si se establece que no se han practicado la totalidad de las pruebas decretadas y que estas son esenciales para la decisión que califica la investigación, podrá prorrogarse por veinte (20) días más.

También se ordenará en el auto de apertura de investigación:

- a) Recibir versión libre al Congresista Investigado, siempre que este lo solicite antes del fallo o aprobación de ponencia final por la Comisión;
- b) La orden de notificar personalmente esta decisión, comunicándole el derecho a designar defensor, presentar y solicitar pruebas pertinentes y conducentes para el ejercicio de su derecho de defensa;
- c) Allegar los antecedentes disciplinarios del Congresista Investigado.

Parágrafo 1°. Si no fuere posible la notificación personal del auto de apertura de investigación al Congresista, surtida esta por edicto, se le nombrará defensor de oficio de la lista de auxiliares de la justicia que esté autorizada.

Al defensor de oficio se le notificará la designación, la cual será de obligatorio cumplimiento hasta la terminación del proceso ético disciplinario. Una vez posesionado, simultáneamente será notificado personalmente del auto de apertura de investigación.

Parágrafo 2°. Notificado personalmente el Congresista Investigado, si transcurridos diez (10) días hábiles a partir de la ejecutoria del auto de apertura de investigación, no ha designado Abogado, para garantizarle su defensa técnica, se le nombrará defensor de oficio.

Artículo 49. Calificación. Concluida la etapa probatoria de la investigación, el instructor dispondrá de un término de quince (15) días para proceder a calificar el mérito probatorio, en el que determinará si procede la formulación de cargos o el archivo de la investigación. El archivo se solicitará mediante ponencia ante la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista respectiva, conforme lo prevé el artículo 56 y siguientes de este Código.

Artículo 50. Formulación de cargos. Cuando esté objetivamente demostrada la falta y exista prueba que comprometa la responsabilidad del Congresista Investigado, se le formulará pliego de cargos mediante auto motivado que contendrá:

- a) La descripción y determinación de la conducta, con indicación de las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se realizó;
- b) La calificación provisional de la falta, normas presuntamente vulneradas por el Congresista Investigado y el concepto de la violación;
- c) La identificación del autor o autores y la función desempeñada en la época de la comisión de la falta;
- d) La forma de Culpabilidad;
- e) El análisis de las pruebas que sustentan cada uno de los cargos;
- f) Los criterios tenidos en cuenta para determinar la gravedad o levedad de la falta, de conformidad con lo previsto en este Código;
- g) La evaluación de los argumentos expuestos por los intervinientes;
- h) La afectación de la función congresional.

Artículo 51. Notificación de los cargos. Al efectuar la notificación personal del pliego de cargos al Congresista Investigado, a su apoderado, o al que de oficio se le haya asignado, se le entregará copia de la providencia que los contiene. Esta notificación se hará conforme a lo previsto en los artículos 27 y siguientes de esta ley.

Artículo 52. Término para rendir los descargos. Notificado el Congresista Investigado o su apoderado de los cargos formulados, a partir del día siguiente de la ejecutoria de este auto, tendrá un término de diez (10) días para contestarlos, aportar y solicitar las pruebas que considere pertinentes en ejercicio de su defensa.

Artículo 53. Práctica de pruebas. Vencido el término para contestar los cargos, el Instructor Ponente decretará las pruebas aportadas y solicitadas, teniendo en cuenta la conducencia y pertinencia, que sean necesarias y no superfluas de las mismas. Igualmente ordenará las que de oficio considere necesarias para aclarar los hechos investigados. Estas se practicarán dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria del auto que las decreta.

Artículo 54. Oportunidad para variar el pliego de cargos. Si por error en la calificación o prueba sobreviniente, el Instructor Ponente determina que los cargos deben ser variados, una vez agotado el término probatorio y antes de la radicación de la ponencia final de que trata el artículo 56 de esta ley, procederá a realizar la respectiva modificación del pliego de cargos. La variación se notificará en la misma forma del pliego de cargos. El Congresista Investigado tendrá un término adicional de cinco (5) días para solicitar nuevas pruebas; la práctica de estas, si fueren precedentes, será dentro de los quince (15) días siguientes.

Artículo 55. Traslado para alegar. Agotado el término probatorio establecido en el artículo 53, o cuando haya lugar a la variación del pliego de cargos establecido en el artículo 54, el Instructor Ponente ordenará que el expediente permanezca en la Secretaría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista, a disposición del investigado o su apoderado en traslado por el término de cinco (5) días, para que presenten los alegatos de conclusión previa a la ponencia final. Fenecido este por igual lapso, se correrá traslado al Ministerio Público, para que emita concepto de considerarlo pertinente.

CAPÍTULO IV

Trámite ante la Comisión

Artículo 56. Ponencia final. Vencido el término para presentar alegatos de conclusión, el Instructor Ponente dispondrá de quince (15) días para radicar en la Secretaría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista, ponencia motivada la cual será evaluada por la respectiva Comisión que de aprobarse constituirá el fallo de primera instancia.

La ponencia contendrá:

- a) Relación sucinta de los hechos;
- b) Evaluación de las pruebas;
- c) El análisis y la valoración jurídica de los cargos, descargos y alegaciones presentadas;
- d) Calificación definitiva de la falta, afectación de la función congresional, si se configuró la falta, la responsabilidad y forma de culpabilidad, normas violadas con las respectivas consideraciones que indicarán si procede la sanción o la absolución;
- e) Conclusión con proposición final con solicitud de aplicación de sanción o la absolución;
- f) Los criterios tenidos en cuenta para la graduación de la sanción, de conformidad con lo previsto en este Código.

Artículo 57. Estudio de la ponencia. Radicada la ponencia, la Mesa Directiva de la Comisión convocará a sus integrantes para que dentro de los quince (15) días siguientes, se proceda al estudio y consideración, adoptando la determinación correspondiente, para lo cual se requiere que haya quórum decisorio. La Comisión aceptará o rechazará las conclusiones formuladas por el Instructor Ponente. En caso de rechazo por falta de ilustración o aclaraciones, se devolverá el proceso al Instructor Ponente para que dentro de los ocho (8) días siguientes proceda a rendir ponencia resolviendo las observaciones.

Parágrafo. Si el Instructor Ponente considera que es procedente la absolución del disciplinable, presentará ponencia motivada ante la Comisión para que esta decida. Si la Comisión resuelve que no procede la absolución, el expediente será asignado a otro Congresista, para que este, en el término de ocho (8) días, presente ponencia sustentada que acoja las consideraciones de la Comisión para la determinación definitiva.

Artículo 58. Recurso de apelación del fallo. Contra el fallo de primera instancia procederá el recurso de apelación, el cual podrá ser interpuesto y sustentado, dentro del término de su ejecutoria, ante la Mesa Directiva de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista de la respectiva Cámara, la cual podrá concederlo o negarlo. El recurso se concederá en el efecto suspensivo.

El recurso de apelación será rechazado si la persona que lo interpone no lo sustenta en el término procesal oportuno o si es presentado extemporáneamente.

Artículo 59. Trámite de la apelación en Plenaria. Corresponde a la Plenaria decidir el recurso de apelación contra el fallo proferido por la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista de la Cámara respectiva, previo el siguiente procedimiento:

Recibido el recurso, la Mesa Directiva avocará su conocimiento, corriendo traslado al interesado por el término de tres (3) días. Vencido este, dentro de los quince (15) días siguientes elaborará ponencia que someterá a discusión y aprobación de la Plenaria en la sesión siguiente.

La discusión y aprobación de la ponencia que presente la Mesa Directiva será al inicio del Orden del día y en sesión reservada de conformidad con lo previsto en el artículo 22 de este Código.

Artículo 60. Ejecución de la sanción ética. Ejecutoriada la decisión, la Mesa Directiva de la Cámara correspondiente procederá en forma inmediata a hacer efectiva la sanción. De este diligenciamiento se enviará copia a la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista respectiva.

Artículo 61. Informe a la autoridad competente. Cuando en el ejercicio del control ético disciplinario se advierta que el hecho puede constituir una posible infracción cuya competencia corresponda a la Rama Jurisdiccional y a la Procuraduría General de la Nación, la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista respectiva, informará a la autoridad competente para lo de su cargo.

CAPÍTULO V

Procedimientos especiales

Artículo 62. Impedimentos. De conformidad con la Constitución Política, el Reglamento del Congreso y las leyes concordantes, los Congresistas pondrán en conocimiento del Presidente de la Cámara o Comisión a la que pertenezcan, antes del respectivo debate y por escrito, las situaciones de conflicto de intereses por las cuales se consideren impedidos para conocer y participar en la discusión y aprobación de determinado proyecto o actuación, así como las razones o motivos que las fundamentan.

Una vez recibida dicha comunicación, el Presidente someterá de inmediato a consideración de la Plenaria o de la Comisión correspondiente el impedimento presentado, para que sea resuelto por mayoría simple.

Los Congresistas que formulen solicitud de declaratoria de impedimento no podrán participar en la votación en la que se resuelva su propio impedimento. Si el impedimento resulta aprobado, tampoco podrá participar en la votación de impedimentos presentados por otros congresistas.

De ser rechazado el impedimento, el Congresista quedará habilitado para participar en la discusión del proyecto o actuación y votar en el referido trámite.

Cuando se trate de actuaciones en Congreso Pleno o Comisiones Conjuntas, el impedimento será resuelto previa votación por separado en cada Cámara o Comisión.

Parágrafo 1º. El Congresista incurrirá en conflicto de intereses solamente cuando su participación en el debate y votación del proyecto de ley, conlleve un be-

neficio particular, directo e inmediato para sí o para sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil, para su cónyuge, compañera o compañero permanente o a su socio o socios de derecho o de hecho, siempre y cuando su actividad volitiva esté encaminada justamente a producir tal efecto.

Parágrafo 2º. El Congresista no estará incurso en conflicto de intereses, cuando la participación en el respectivo debate le beneficie o afecte en igualdad de condiciones al resto de ciudadanos.

Artículo 63. La Comisión de Ética y Estatuto del Congresista para el conocimiento de las violaciones al régimen de conflicto de intereses de los Congresistas, aplicará el procedimiento previsto en los artículos 20 y siguientes de este Código, sin perjuicio de la competencia atribuida a los organismos jurisdiccionales y administrativos.

Artículo 64. Recusaciones. Toda recusación que se presente en las Comisiones o en las Cámaras, deberá remitirse de inmediato a la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista respectiva.

El recusante deberá aportar elementos probatorios que soporten la recusación interpuesta. Recibida la recusación, la Mesa Directiva de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista respectiva, avocará conocimiento en forma inmediata y además de las pruebas que soportan la recusación, podrá ordenar las que considere pertinentes. Para resolver sobre la recusación, las pruebas deberán apreciarse conjuntamente, de acuerdo con las reglas de la sana crítica.

La Comisión de Ética y Estatuto del Congresista de la respectiva Corporación, adoptará la conclusión a que haya lugar, profiriendo su Mesa Directiva resolución motivada dentro del término de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente del recibo en la Comisión. La decisión se remitirá de manera inmediata a la Plenaria o Comisión que corresponda para su cumplimiento.

Parágrafo 1º. La recusación procederá siempre y cuando, el Congresista recusado haya omitido solicitar que se le acepte impedimento por presunto conflicto de intereses en que pudiese estar incurso.

Parágrafo 2º. En caso de verificarse el conflicto de intereses y prosperar la recusación, la Mesa Directiva de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista deberá informar de inmediato a la Mesa Directiva de la Corporación correspondiente para que adopte las medidas a que hubiere lugar, sin perjuicio de la acción ética disciplinaria que oficiosamente se iniciará o de la que corresponde a la Rama Jurisdiccional o administrativas.

Parágrafo 3º. La recusación presentada fuera de los términos del procedimiento legislativo, se rechazará de plano.

Artículo 65. Efectos de la Recusación. La decisión que adopta la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista sobre la recusación, es de obligatorio cumplimiento y contra la misma no procede recurso alguno. Agotado el trámite en la Comisión de Ética de manera inmediata se comunicará a la Comisión o Plenaria respectiva.

Parágrafo. Resuelta la recusación interpuesta ante alguna de las Comisiones de la respectiva Cámara, no

es procedente con la misma argumentación fáctica y de derecho su presentación nuevamente ante la Plenaria, salvo que surjan hechos sobrevinientes y prueba suficiente que la amerite.

Artículo 66. *Suspensión de la condición Congresional.* El trámite de la suspensión de la condición Congresional se efectuará conforme lo establece el artículo 277 de la Ley 5ª de 1992.

LIBRO III

DE LAS DISPOSICIONES INHERENTES AL FORTALECIMIENTO, PRESERVACIÓN Y ENALTECIMIENTO DEL EJERCICIO CONGRESIONAL

CAPÍTULO I

Fortalecimiento institucional del Legislativo

Artículo 67. Las Comisiones de Ética y Estatuto del Congresista de cada Cámara o en forma conjunta, promoverán, establecerán y aplicarán:

a) Foros, seminarios, diplomados, eventos académicos de capacitación y de difusión de temas relacionados con la ética pública y lucha contra la corrupción, dirigidas a los honorables Congresistas y servidores públicos del Senado de la República y la Cámara de Representantes. Para este fin, podrá promover convenios entre el Legislativo e instituciones académicas;

b) Invitaciones, citaciones, audiencias públicas o privadas a funcionarios del orden nacional, territorial o personas cuya gestión esté orientada a la lucha contra la corrupción, promoción de valores éticos en el servicio público, definición de políticas y programas que se realicen en este sentido;

c) Planes de revisión de la normativa ética y disciplinaria de los Congresistas, a fin de mejorar su contenido y aplicación;

d) Medios de difusión de los temas éticos;

e) Convenios entre el Legislativo y organizaciones nacionales o internacionales, empresas públicas y privadas, para la realización de actividades dirigidas a promocionar la lucha contra la corrupción y recuperación de valores éticos ciudadanos.

Artículo 68. En el primer trimestre, de la primera legislatura de cada período constitucional, las Comisiones de Ética y Estatuto del Congresista en coordinación con las Mesas Directivas de cada Cámara, realizarán actividades de capacitación sobre el contenido e importancia de este Código, a la que asistirán los Congresistas que se han posesionado.

El Senado de la República y la Cámara de Representantes, incluirán dentro de su presupuesto, las partidas necesarias para la capacitación referida en este artículo. Así mismo, anualmente dispondrá los recursos requeridos para el fortalecimiento institucional del Legislativo señalado en el artículo 67 de este Código.

Artículo 69. *Divulgación de actos realizados en materia ética.* Las Comisiones de Ética y Estatuto del Congresista de cada Cámara, establecerán mecanismos de difusión periódica de sus actividades. Para el efecto podrán disponer de los medios tecnológicos, de comunicaciones, impresos y/o publicitarios del Congreso de la República.

CAPÍTULO II

Disposiciones finales

Artículo 70. Para la aplicación del procedimiento establecido en el presente ordenamiento, corresponde a las Secretarías Generales de las Comisiones de Ética y Estatuto del Congresista:

a) Prestar asesoría jurídica y técnica al Instructor Ponente;

b) Llevar en debida forma los libros radicadores, el de registro de sanciones y demás que se dispongan;

c) Coordinar con el personal de planta adscrito a la Comisión el debido manejo, cuidado, guarda y archivo de los expedientes y documentos obrantes en la Comisión relacionados con el control ético;

d) Realizar o autorizar al personal de planta de la Comisión la realización de las notificaciones;

e) Asistir al Instructor Ponente en la práctica de pruebas y diligencias a su cargo; realizar las ordenadas en el desarrollo del proceso ético;

f) Expedir a costa del interesado, las copias autorizadas por el Instructor Ponente o la Comisión, dejando constancia de la obligación de mantener la debida reserva cuando hubiere lugar;

g) Las demás que se asignen relacionadas con el procedimiento ético disciplinario;

h) Proyectar para aprobación y adopción por parte de las Comisiones de Ética en sesión conjunta, los formatos y documentos necesarios para la presentación de denuncias, impedimentos, recusaciones y demás que garanticen celeridad y eficacia de los procedimientos de competencia de la Comisión. Así mismo, los mecanismos y protocolos que garanticen la protección al denunciante.

Parágrafo. Los servidores públicos de la planta de personal de las Comisiones de Ética y Estatuto del Congresista, prestarán apoyo al Instructor Ponente y a la Secretaría General de la Comisión, según las instrucciones impartidas por esta, para el cumplimiento de las funciones propias de esta célula congresual.

Artículo 71. Al inicio de cada período deberá entregarse un ejemplar de este Código a cada Congresista. Las Cámaras, deberán tomar las medidas para que se provea a las Comisiones de Ética y Estatuto del Congresista de los medios requeridos que garanticen esta entrega.

Artículo 72. El artículo 59 de la Ley 5ª de 1992 quedará así:

Artículo 59. Funciones. La Comisión de Ética y Estatuto del Congresista conocerá del conflicto de interés y de las violaciones al régimen de incompatibilidades e inhabilidades de los Congresistas. Así mismo, del comportamiento indecoroso, irregular o inmoral que pueda afectar a alguno de los miembros de las Cámaras en su gestión pública, de conformidad con el Código de Ética y Disciplinario expedido por el Congreso.

El fallo sancionatorio que adopte la Comisión de Ética en los casos previstos, podrá ser apelado ante la Plenaria de la respectiva Corporación por el Congresista afectado y el Ministerio Público o quien haga sus veces; recurso que se decidirá conforme al procedimiento establecido en el Código de Ética y Disciplinario del Congresista.

Artículo 73. La presente ley rige a partir de la fecha de su publicación y deroga todas las disposiciones que le sean contrarias.

Atentamente,



MANUEL ENRIQUEZ ROSERO
Senador de la República

De conformidad con el inciso 2° del artículo 165 de la Ley 5ª de 1992, se autoriza la publicación del presente informe.

Presidente,
Legislatura

MANUEL ENRIQUEZ ROSERO

Secretario,
Secretaría

GUILLERMO LEÓN GIRALDO GIL

TEXTO APROBADO POR LA COMISIÓN PRIMERA DEL HONORABLE SENADO DE LA REPÚBLICA AL PROYECTO DE LEY ORGÁNICA NÚMERO 105 DE 2015 SENADO

por medio de la cual se expide el Código de Ética y Disciplinario del Congresista y se dictan otras disposiciones.

El Congreso de Colombia

DECRETA:

LIBRO I

PARTE GENERAL

TÍTULO I

GENERALIDADES

Artículo 1°. *Finalidad.* La presente ley constituye el marco normativo de la responsabilidad ética y disciplinaria de los miembros del Congreso de la República, por la conducta indecorosa, irregular o inmoral en que puedan incurrir en el ejercicio de su función o con ocasión de la misma, de conformidad con el artículo 185 de la Constitución Política.

La actuación del Congresista en ejercicio de la altísima misión que le corresponde, se ajustará a los preceptos éticos y disciplinarios contenidos en el presente Código, estará revestida de una entrega honesta y leal en la que prevalecerá el bien común sobre cualquier interés particular.

Artículo 2°. *Titularidad de la acción.* Corresponde a las Comisiones de Ética y Estatuto del Congresista de cada una de las Cámaras, el ejercicio de la acción ética disciplinaria contra los Senadores de la República y Representantes a la Cámara. Así mismo, a la Plenaria de cada una de las Cámaras cuando hubiere lugar.

Artículo 3°. *Ámbito de aplicación.* La presente ley se aplicará a Senadores de la República y Representantes a la Cámara que en ejercicio de su función transgredan los preceptos éticos y disciplinarios previstos en este Código, sin perjuicio de las competencias atribuidas a la Rama Jurisdiccional del poder público en materia penal o contencioso administrativa.

La acción ética disciplinaria es autónoma e independiente de otras de naturaleza jurisdiccional que se puedan desprender de la conducta del Congresista.

La Procuraduría General de la Nación conocerá de los actos o conductas no previstas en esta normativa que en condición de servidores públicos realicen los congresistas contraviniendo la Constitución, la ley, el bien común y la dignidad que representan.

Artículo 4°. *Objeto.* La presente ley tiene por objeto desarrollar el artículo 185 de la Constitución Política, adoptando las normas que regulen la conducta ética y disciplinaria de los Congresistas en ejercicio de sus funciones congresionales.

CAPÍTULO I

Principios orientadores

Artículo 5°. Las normas contempladas en este Código se aplicarán con arreglo a los siguientes principios:

a) *Celeridad.* Corresponde a las Comisiones de Ética y Estatuto del Congresista de oficio o a petición de parte, el impulso y aplicación de los procedimientos contenidos en esta normativa, suprimiendo trámites innecesarios y evitando dilaciones injustificadas;

b) *Eficacia.* En la aplicación de este principio se tendrá en cuenta que las normas de este Código logren su finalidad, removiendo de oficio o a petición de parte, obstáculos formales y vicios de procedimiento saneables;

c) *Legalidad.* El Congresista solo será investigado y sancionado, por comportamientos que estén descritos como falta en el Código de Ética y Disciplinario del Congresista vigente al momento de su realización;

d) *Buena fe.* Se presume que la actuación del Congresista en el ejercicio de sus funciones se adecúa a los postulados de la buena fe; por tanto, su comportamiento debe ajustarse a una conducta honesta, leal y conforme a la dignidad que representa;

e) *Debido proceso.* El Congresista deberá ser investigado con observancia formal y material de las normas que determinen la ritualidad del proceso en los términos establecidos en la Constitución Política y este Código;

f) *Favorabilidad.* La ley permisiva o favorable se aplicará, sin excepción, de preferencia a la restrictiva o desfavorable;

g) *Derecho de defensa y contradicción.* Durante la actuación, el Congresista Investigado tiene derecho a ejercitar su defensa por sí mismo o por intermedio de apoderado, así como conocer y controvertir las actuaciones y decisiones del proceso;

h) *Presunción de inocencia.* El Congresista a quien se atribuya la comisión de una falta, se presume inocente mientras no se declare su responsabilidad.

i) *Imparcialidad.* En la actuación procesal que se adelante contra el Congresista Investigado se garantizará la objetividad e imparcialidad;

j) *Proporcionalidad.* La sanción que se imponga al Congresista, debe corresponder a la gravedad de la falta cometida;

k) Gratuidad. La actuación ético-disciplinaria no causará erogación a quienes en ella intervienen, salvo las excepciones legales;

l) Ejecutoriedad. El Congresista Investigado, cuya situación se haya resuelto mediante decisión vinculante, no será sometido a nueva investigación y juzgamiento por el mismo hecho en virtud del Código de Ética y Disciplinario del Congresista, aun cuando a este se le dé una denominación distinta;

m) Aplicación de principios e integración normativa. En la aplicación del régimen ético disciplinario de los Congresistas, prevalecerán los principios rectores contenidos en este Código y en la Constitución Política. En lo no previsto en esta ley, se aplicará lo dispuesto en los Códigos de Procedimiento Penal y General del Proceso, siempre que no se contravenga la naturaleza del presente ordenamiento;

n) Transparencia. Capacidad de hacer pública la información, el proceso de toma de decisiones y su adopción;

o) Integridad. Que las actuaciones del Legislador sean correspondientes a los principios que el ejercicio del cargo impone.

TÍTULO II DEL RÉGIMEN ÉTICO CAPÍTULO ÚNICO

Derechos, deberes y conductas sancionables

Artículo 6°. *Derechos del Congresista.* Son derechos del Congresista los consagrados en la Constitución Política, el Reglamento del Congreso y demás que determine la ley.

Artículo 7°. En desarrollo de las competencias que la Constitución Política asigna al Congreso de la República, el Congresista es inviolable por las opiniones y votos en el ejercicio de su cargo, los que serán emitidos con responsabilidad y conciencia crítica; sin perjuicio de las normas ético disciplinarias contenidas en el presente Código.

Artículo 8°. *Deberes del Congresista.* Además de los consagrados en la Constitución Política y en el Reglamento Interno del Congreso, son deberes de los Congresistas en ejercicio de su función, los siguientes:

a) Respetar y cumplir la Constitución, los Tratados de Derecho Internacional Humanitario y, los demás ratificados por Colombia, el Reglamento del Congreso y normas que lo desarrollen;

b) Respetar y cumplir el régimen de inhabilidades e incompatibilidades y conflicto de intereses previstos en la constitución, el Reglamento del Congreso y la ley;

c) Manifiestar oportunamente su declaración de impedimento, cuando exista la obligación de hacerlo, de conformidad con lo establecido en la Constitución Política y el Reglamento del Congreso de la República;

d) Atender con respeto la organización dispuesta por las Mesas Directivas de cada Cámara para el buen desarrollo de la actividad y trámite legislativo, en las Comisiones y Plenarias;

e) Cumplir los principios y deberes contemplados en este Código tanto fuera como dentro del Congreso, a fin de preservar la dignidad e institucionalidad. Por consiguiente sus actuaciones e intervenciones serán respetuosas, claras, objetivas y veraces;

f) Cumplir todos los trámites administrativos ordenados por la ley y los reglamentos, respecto de los bie-

nes que serán asignados para su uso, administración, tenencia, custodia, dando la destinación y uso adecuado a los mismos, así como la debida devolución a la terminación del ejercicio congresional;

g) Guardar para con sus colegas, servidores públicos y todas las personas, el respeto que se merecen, actuando frente a ellos con la cortesía y seriedad que su dignidad le exige;

h) Respetar la opinión de los Congresistas emitida en el ejercicio de sus funciones, sin perjuicio del derecho a controvertir y denunciar;

i) Guardar reserva solo de aquella información que disponga la Ley 1712 de 2014 y sus decretos reglamentarios, así como de aquellas que estén ya estipuladas como sesiones reservadas en otros documentos;

j) Presentar, al asumir la investidura de Congresista, relación de bienes y registro de intereses privados, de conformidad con las normas que regulen el conflicto de intereses;

k) Publicar anualmente a través del sitio web de la respectiva Cámara, su declaración de bienes y rentas;

l) Cumplir las determinaciones adoptadas por su Bancada en el ejercicio del control político o al emitir el voto, de conformidad con la Constitución y la Ley; igualmente, dar cumplimiento a las sanciones disciplinarias en firme, impuestas por el régimen de Bancadas;

m) Acreditar los requisitos exigidos por la Constitución y la ley, para la posesión y desempeño del cargo;

n) Rendir cuentas a la ciudadanía de las acciones relacionadas con las obligaciones y responsabilidades asignadas como Congresista, conforme la reglamentación que expida la Mesa Directiva del Congreso de la República;

o) Hacer uso apropiado de la investidura, y cuidarse de no usar la misma para fines no apropiados dentro y fuera del Congreso.

Artículo 9°. *Conductas Sancionables.* Además de las consagradas en la Constitución Política, el Reglamento del Congreso y otras normas especiales, a los Congresistas no les está permitido:

a) Ejecutar actos que afecten negativamente el Congreso o la dignidad de los Congresistas;

b) Abandonar la labor que le ha sido encomendada en desarrollo de la función legislativa, salvo circunstancias que justifiquen su actuación;

c) Asistir a las sesiones del Congreso en estado de embriaguez o bajo el efecto de sustancias psicoactivas;

d) Inmiscuirse directamente o a través de terceros en los asuntos de competencia privativa de otras autoridades, salvo en ejercicio de funciones exclusiva y estrictamente congresionales;

e) Aceptar toda dádiva que le sea ofrecida como medio para interferir, generar conflicto o favorecimiento, en el trámite o votación de un determinado proyecto de ley o acto legislativo o en la función congresional;

f) Desconocer los derechos de autor o hacer uso indebido de los mismos, contrariando las disposiciones internas y tratados internacionales vigentes;

g) Realizar actos que obstaculicen las investigaciones que adelantan las Comisiones de Ética de cada Cámara;

h) Utilizar indebidamente la dignidad de Congresista para obtener provecho patrimonial o de cualquier otra naturaleza;

i) Abusar de las prerrogativas funcionales contempladas en la Constitución y la ley;

j) Solicitar preferencia al realizar trámites y/o solicitar servicios, en nombre propio o de familiares ante entidades públicas o privadas.

TÍTULO III

PARTE ESPECIAL

CAPÍTULO ÚNICO

De las faltas y sanciones

Artículo 10. La conducta o comportamiento ejecutado por el Congresista, que conlleve el incumplimiento de los deberes, conductas sancionables previstas en el artículo 9º, violación del régimen de inhabilidades, incompatibilidades y del conflicto de intereses, da lugar a la acción ética y disciplinaria e imposición de la sanción prevista en esta ley, sin detrimento de la competencia atribuida a la Rama Jurisdiccional del Poder Público, en materia penal o contenciosa administrativa.

Artículo 11. *Clasificación de las faltas.* Las faltas en las que puede incurrir el Congresista son:

- a) Gravísimas;
- b) Graves;
- c) Leves.

Parágrafo 1º. Constituye falta Gravísima el incumplimiento de los deberes consagrados en los literales b), c), i), j) y ñ) del artículo 8º de este Código. Así mismo, la transgresión de las conductas sancionables previstas en los literales e), g), h), i) y j) del artículo 9º.

Parágrafo 2º. El incumplimiento de los deberes y conductas que no constituyan falta gravísima, será calificada como grave o leve, según los criterios previstos en este Código.

Artículo 12. *Criterios para determinar la gravedad o levedad de la falta:*

- a) El grado de perturbación del servicio;
- b) La jerarquía derivada de la gestión encomendada o que deba realizar el Congresista;
- c) La trascendencia social de la falta o el perjuicio causado;
- d) Las modalidades y circunstancias en que se cometió la falta. Estas se apreciarán teniendo en cuenta el grado de participación en la comisión de la falta, si la realizó en estado de ofuscación, originada en circunstancias o condiciones de difícil prevención y gravedad extrema, debidamente comprobada;
- e) Los motivos determinantes del comportamiento;
- f) Cuando la falta se realice con la intervención de otra u otras personas, sean particulares o servidores públicos.

Artículo 13. *Clases de sanciones.* Al Congresista que diere lugar a las faltas descritas en los artículos anteriores, se le impondrá según el caso:

- a) Amonestación escrita y pública ante la Plenaria de la respectiva Cámara legislativa, cuando la falta sea leve;
- b) Multa, cuando la falta sea grave;
- c) Suspensión del ejercicio congresual, en caso de falta gravísima.

Artículo 14. *Definición y límite de las sanciones.*

a) La amonestación escrita y pública ante la respectiva Plenaria, implica un llamado de atención formal al Congresista investigado, que se deberá registrar en su hoja de vida;

b) La multa es una sanción de carácter pecuniario que se impondrá al Congresista investigado, cuyo valor no será inferior a diez (10) ni superior a ciento ochenta (180) días del salario básico mensual devengado en el momento de la ejecución de la falta.

La multa deberá cancelarse en el término de 30 días, contados a partir de la ejecutoria de la decisión que la impuso, a órdenes de la Cámara respectiva, en cuenta especial abierta para tal fin y cuya disponibilidad inmediata determinará el ordenador del gasto para proyectos de capacitación y programas orientados a la recuperación, difusión e implementación de valores éticos y lucha contra la corrupción, dirigidos por las Comisiones de Ética y Estatuto del Congresista de cada Cámara.

Si el Congresista sancionado continúa vinculado al Congreso de la República, el descuento de la multa podrá hacerse en forma proporcional durante los doce (12) meses siguientes a su imposición, siempre que no se haya cancelado en el término previsto en el inciso anterior. Si el sancionado se ha vinculado a otra entidad oficial, se oficiará a la misma, para que el cobro se realice por descuento mensual en el término previsto;

c) La suspensión de la condición congresional consiste en la separación del ejercicio de la investidura y prerrogativas de Congresista. La misma no podrá ordenarse por un término inferior a diez (10) ni superior a ciento ochenta (180) días. Durante el término de suspensión, no se podrá ejercer ninguna función pública.

Cuando no fuere posible ejecutar la suspensión por haber cesado definitivamente el Congresista en sus funciones, se convertirá el término de suspensión o el que faltare, según el caso, en multa calculada en salarios que corresponderá al monto devengado en el momento de la comisión de la falta, la que deberá cancelar dentro de los dos (2) meses siguientes al retiro del Congreso.

Parágrafo 1º. En el evento de incumplir el deber señalado en el literal g) del artículo 8º o violar la conducta sancionable previstas en el literal a) del artículo 9º, será obligación del Congresista disculparse privada o públicamente, según el caso, utilizando los mismos medios mediante los cuales profirió la ofensa o realizó el comportamiento contrario a la ética.

Parágrafo 2º. Cuando no hubiere sido cancelada la multa, o el equivalente a la sanción de suspensión por desvinculación del Congresista, se solicitará el cobro a través de la jurisdicción coactiva de la Contraloría General de la República, entidad que una vez verificado el recaudo o pago a favor del Senado de la República o Cámara de Representantes según corresponda, informará a estas para el registro respectivo.

Artículo 15. *Graduación de la sanción.* La cuantía de la multa y el término de la suspensión se fijarán de acuerdo a los siguientes criterios:

- a) Haber sido sancionado disciplinariamente, dentro de los cinco (5) años anteriores a la comisión de la falta que se investiga;
- b) Atribuir infundadamente la responsabilidad de la conducta a un tercero;
- c) La confesión de la falta antes de la formulación de cargos;
- d) Haber procurado, por iniciativa propia, resarcir el daño o compensar el perjuicio causado;

- e) Haber devuelto, restituido o reparado, según el caso, el bien afectado con la falta;
- f) El grave daño social de la conducta;
- g) La afectación a derechos fundamentales;
- h) El conocimiento de la ilicitud de la conducta.

Parágrafo. Al Congresista que con su conducta infrinja varias disposiciones de esta ley se le impondrá la máxima sanción para las faltas previstas en la misma.

Artículo 16. La sanción impuesta al Congresista será registrada en un libro que se dispondrá para tales efectos en las Comisiones de Ética y Estatuto del Congresista de cada Cámara, se publicará en la *Gaceta del Congreso* y a través de los mecanismos que la Ley 1712 de 2014 prevé, se archivará en la correspondiente hoja de vida del Congresista afectado y se comunicará a la División de Registro y Control de la Procuraduría General de la Nación para su correspondiente anotación.

Artículo 17. *Inhabilidad especial*. El Congresista que fuere sancionado por violación a la presente ley por falta grave o gravísima quedará inhabilitado para pertenecer a las Comisiones de Ética y Estatuto del Congresista.

Artículo 18. *Causales de exclusión de la responsabilidad ético-disciplinaria*. Está exento de responsabilidad el Congresista que realice la conducta:

- a) Por fuerza mayor o caso fortuito;
- b) En cumplimiento de un deber constitucional, legal o Reglamentario de mayor importancia que el sacrificado;
- c) En situación de inimputabilidad.

No habrá lugar al reconocimiento de la inimputabilidad cuando el Congresista hubiere preordenado su comportamiento.

Parágrafo. En cualquiera de estos casos se ordenará el archivo de las diligencias.

Artículo 19. *Causales de cesación del proceso*. Cesará la acción ético-disciplinaria cuando

- a) Se establezca que el hecho no existió o no constituye violación a la presente ley;
- b) La Comisión de Ética ya se haya pronunciado sobre el mismo hecho y autor;
- c) La conducta sí existió, pero el Congresista no la cometió;
- d) La conducta esté amparada por una de las causales de exclusión consagradas en el artículo 18;
- e) Por muerte del Congresista;
- f) La acción prescriba, de conformidad con el artículo 35 de esta normativa.

Parágrafo. En cualquiera de estos casos se ordenará el archivo de las diligencias.

LIBRO II

DEL PROCEDIMIENTO ÉTICO DISCIPLINARIO

TÍTULO I

GARANTÍAS

CAPÍTULO I

Disposiciones generales

Artículo 20. *Garantías procesales*. Al Congresista en el ejercicio de la función congresional cuya con-

ducta derive consecuencias ético-disciplinarias se le aplicará el procedimiento establecido en el presente Código. Por tanto, gozará del respeto y protección de sus derechos fundamentales, en particular del debido proceso y demás garantías procesales establecidas en la Constitución Política y la presente ley.

Artículo 21. *Intervinientes*. Podrán intervenir en la actuación ético-disciplinaria el Congresista investigado, su defensor y el Ministerio Público en los términos de la Constitución Política.

Los intervinientes podrán:

- a) Solicitar, aportar y controvertir pruebas e intervenir en la práctica de las mismas;
- b) Interponer los recursos previstos en la presente ley, y
- c) Obtener, previa suscripción de compromiso de reserva, copias de la actuación ético-disciplinaria, las que se entregarán personalmente al Congresista investigado o a su apoderado, y que expedirá la Secretaría general previa orden, a costa del interesado.

Parágrafo 1°. El Congresista investigado podrá designar apoderado o defensor a quien para ejercer el cargo, el despacho del Instructor Ponente le reconocerá personería, ordenando que por Secretaría suscriba acta juramentada en la que promete cumplir con los deberes del cargo y la reserva que a este trámite corresponde.

Parágrafo 2°. El quejoso no se considerará interviniente en las diligencias que adelante la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista, su actuación se limitará a la presentación, ampliación de la queja si se estima conveniente, a la aportación de pruebas que tenga en su poder o indicación de donde se encontraren. Sin embargo, podrá interponer recurso de reposición contra la decisión de archivo.

Artículo 22. *Reserva procesal*. El procedimiento ético disciplinario estará sometido a reserva. Esta se mantendrá hasta el pronunciamiento de fondo que adopte la Plenaria de la respectiva Cámara cuando hubiere lugar.

CAPÍTULO II

Conflicto de competencias

Artículo 23. Planteado el conflicto, de manera inmediata se remitirá la actuación al organismo que se estima competente; si este insiste en no tener competencia, inmediatamente remitirá las diligencias a la Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia para que lo dirima conforme su reglamento en el término de diez (10) días. Contra esta decisión no precede recurso alguno.

La declaración de incompetencia no afecta la validez de la actuación surtida.

CAPÍTULO III

Impedimentos y recusaciones de los Congresistas que conforman la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista

Artículo 24. *Impedimentos y recusaciones*. El Congresista miembro de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista que advierta la existencia de alguna causal de recusación que le afecte, deberá por escrito declararse impedido expresando los hechos y pruebas en que se fundamenta. Si el impedimento fuere aceptado por la Comisión, se ordenará nuevo reparto. De ser negado, continuará conociendo de la instrucción y ponencia asignada.

Si el investigado considera que uno de los miembros de la Comisión está incurso en causal de impedimento, podrá recusarlo por escrito ante la misma, presentando las pruebas pertinentes. Si la Comisión acepta la recusación, se surtirá el trámite indicado en el inciso anterior.

Parágrafo. Cuando se presentare número plural de impedimentos o recusaciones que afecten el quórum decisorio de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista, la Mesa Directiva de esta suspenderá la discusión y trámite del asunto puesto en consideración, procediendo en forma inmediata a solicitar a la Mesa Directiva de la Cámara respectiva, la designación de Congresistas *ad hoc*, con quienes se adoptará la decisión. Los designados harán parte de las Bancadas a las que pertenezcan los Congresistas que han de ser sustituidos para tal fin.

Artículo 25. *Causales de impedimento y recusación para los miembros de las Comisiones de Ética y Estatuto del Congresista.* Son causales de impedimento y recusación, las siguientes:

a) Tener el Congresista interés en el trámite que esta Comisión adelanta, porque le afecte de alguna manera en forma directa a su cónyuge o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil, o a sus socios de hecho o de derecho;

b) Existir grave enemistad o vínculos estrechos de amistad con el Congresista sobre quien se ejerce el control ético disciplinario y que no corresponda a la relación inherente a las Bancadas;

c) Haber formulado la queja;

d) Ejercer el control ético disciplinario sobre su propia conducta.

Parágrafo. En cualquiera de las causales, se presentará la prueba idónea que la sustente.

CAPÍTULO IV

Notificaciones, términos, ejecutoria y prescripción

Artículo 26. *Formas de notificación.* La notificación de las providencias expedidas en desarrollo del presente procedimiento puede ser: personal, por estado, por edicto, por aviso o por conducta concluyente.

Estas notificaciones se surtirán a través de la Secretaría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista o del funcionario que esta delegue.

Parágrafo. Los autos de trámite no requieren notificación o comunicación.

Artículo 27. *Notificación personal.* Se notificarán personalmente las siguientes providencias:

a) El auto de apertura de investigación;

b) El auto que califica la investigación, ordena la formulación de cargos y corre traslado de estos;

c) El fallo que emita la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista de la respectiva Cámara.

Artículo 28. *Procedimiento para la notificación personal.* Una vez producida la decisión que deba notificarse personalmente, se citará al Congresista investigado a la última dirección registrada en su hoja de vida o la que aparezca en el proceso y a la oficina asignada por el Congreso. En esta comunicación se le informará sobre la existencia del proceso, fecha de la providencia que se debe notificar, previniéndolo para que comparezca a la Secretaría General de la Comisión de Ética y

Estatuto del Congresista respectiva, a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha del envío de la citación por correo certificado o medio que lo asimile.

Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al Distrito Capital, el término para comparecer será de cinco (5) días. La Secretaría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista dejará constancia sobre el envío de la citación.

Artículo 29. *Notificación por Estado.* La notificación de los autos que no requiera notificación personal se cumplirá por medio de anotación en estado que elaborará la Secretaría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista de la respectiva Cámara. La inserción en el estado se hará, pasado un día de la fecha del auto, fijándose en un lugar visible de la Secretaría y permanecerá allí durante las horas de trabajo del respectivo día.

El Estado debe contener:

a) La determinación del proceso;

b) La indicación de los nombres del quejoso y del Congresista contra quien se dirige la queja;

c) La fecha del auto y folio a que corresponde;

d) La fecha del estado y la firma del Secretario.

Artículo 30. *Notificación por edicto.* Si en el término previsto para realizar la notificación personal de las providencias relacionadas en el artículo 27 esta no fuere posible, se hará por edicto que permanecerá fijado por cinco (5) días hábiles en lugar visible de la Secretaría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista respectiva.

El edicto deberá contener:

a) La palabra edicto en su parte superior;

b) La determinación del proceso, del quejoso y el Congresista contra quien se dirige la queja;

c) La fecha del auto;

d) La fecha de fijación y desfijación del edicto y la firma del Secretario.

La notificación se entenderá surtida al vencimiento del término de fijación del edicto.

Artículo 31. *Notificación por conducta concluyente.* Cuando el Congresista o su apoderado, si lo tuviere, manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, se considerará notificado personalmente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la audiencia o diligencia.

Se entenderá notificado por conducta concluyente de las providencias que no se hayan notificado personalmente al investigado, el defensor designado por aquel, en el acta de posesión para el ejercicio de su cargo. La Secretaría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista dejará constancia en el acta de las providencias que de esta forma se notifican.

Artículo 32. *Términos.* Para efectos del procedimiento previsto en este Código, los términos serán de días, meses y años.

En los términos de días no se tomarán en cuenta aquellos en que por cualquier circunstancia se encuentre cerrado el despacho de la Comisión.

Los términos de meses y de años se contarán conforme al calendario.

Artículo 33. *Suspensión de términos.* Los términos establecidos en el presente ordenamiento serán suspendidos durante los recesos de labores del Congreso de la República establecidos en la Constitución Política y el Reglamento del Congreso. Sin embargo, en el receso, la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista recibirá quejas, documentos y trámites de su competencia.

Artículo 34. *Ejecutoria de las decisiones.* Las providencias proferidas de acuerdo al procedimiento previsto en este Código quedan ejecutoriadas y cobran firmeza tres (3) días después de ser notificadas.

Artículo 35. *Prescripción.* La acción de control ético disciplinaria prescribe en un término de cinco (5) años, contados para las faltas instantáneas desde el día de su consumación y para las de carácter permanente o continuado desde la realización del último acto.

La sanción prescribe en un término de cinco (5) años, contados a partir de la ejecutoria de la respectiva decisión.

CAPÍTULO V

Pruebas

Artículo 36. *Medios de prueba.* Son medios de prueba la confesión, el testimonio, la peritación, la inspección o visita especial, los documentos y cualquier otro medio que sea útil para el esclarecimiento del hecho investigado. El Instructor Ponente practicará las pruebas previstas en este Código, según las disposiciones establecidas en los Códigos de Procedimiento Penal y General del Proceso, según fuere necesario.

La Secretaría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista asistirá al Instructor Ponente en la práctica de pruebas y diligencias a su cargo. Así mismo, practicará las que en desarrollo del proceso le delegue el instructor, siempre que la inmediatez de la prueba no se afecte con esta delegación.

Los indicios se tendrán en cuenta en el momento de apreciar las pruebas atendiendo las reglas de la sana crítica.

Las pruebas practicadas válidamente en actuación judicial o administrativa podrán trasladarse a esta actuación mediante copias auténticas, debidamente autorizadas por el respectivo funcionario.

Artículo 37. *Auxiliares en la investigación.* El Instructor Ponente, en el ejercicio de su función podrá solicitar la cooperación de los miembros de la Policía Judicial, del Cuerpo Técnico de Investigación de la Fiscalía General de la Nación y de las demás autoridades que ejerzan funciones de esa índole.

También podrá comisionar a los Procuradores Regionales o Provinciales para la práctica de pruebas cuando lo estime conveniente.

CAPÍTULO VI

Nulidades

Artículo 38. *Nulidades.* Son causales de nulidad:

- a) La violación del derecho de defensa del investigado;
- b) La existencia de irregularidades sustanciales que afecten el debido proceso;

c) Omitir los términos u oportunidades para pedir o practicar pruebas o para formular alegatos de conclusión;

d) No practicar en legal forma las notificaciones determinadas en este Código.

En cualquier estado de la actuación, cuando el Instructor Ponente advierta la existencia de alguna de las causales previstas, declarará oficiosamente la nulidad de lo actuado.

Artículo 39. *Requisitos de la solicitud de nulidad.* La nulidad podrá alegarse antes de la radicación de la ponencia que trata el artículo 56 de este Código, en la Secretaría de la Comisión de Ética. Esta deberá indicar en forma concreta la causal o causales respectivas y expresar los fundamentos de hecho y de derecho que la sustenten, en caso contrario se rechazará de plano.

El Instructor Ponente resolverá la solicitud de nulidad, a más tardar dentro de los ocho (8) días siguientes a la fecha de su recibo.

Parágrafo. Las demás nulidades del proceso se tendrán por subsanadas, si no se alegan oportunamente.

Artículo 40. *Efectos de la declaratoria de nulidad.* La declaratoria de nulidad afectará la actuación surtida desde el momento en que se origine la causal. Declarada esta, el Instructor Ponente ordenará rehacer la actuación; las pruebas allegadas y practicadas legalmente serán válidas.

CAPÍTULO VII

Recursos

Artículo 41. *Recurso de reposición.* El recurso de reposición procede contra las decisiones que profiera el Instructor Ponente.

El recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la decisión, este contendrá las razones de hecho y de derecho que lo sustenten, en caso contrario se rechazará de plano. El recurso será resuelto por el Instructor Ponente dentro de los cinco (5) días siguientes a su formulación.

La providencia que resuelve la reposición no tiene recurso alguno.

Artículo 42. *Recurso de apelación.* El recurso de apelación procederá contra:

- a) Los autos que nieguen parcial o totalmente la práctica de pruebas solicitadas oportunamente;
- b) El auto que rechaza de plano o resuelve desfavorablemente las nulidades solicitadas;
- c) El fallo.

Este recurso podrá ser subsidiario al de reposición y será interpuesto ante el Instructor Ponente dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la respectiva providencia, contendrá las razones de hecho y de derecho que lo sustenta, en caso contrario se rechazará de plano. El recurso se concederá en el efecto devolutivo y la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista respectiva, lo resolverá dentro de los diez (10) días siguientes.

Para el trámite en Comisión, la Mesa Directiva designará como ponente un Congresista diferente al instructor que viene conociendo, quien presentará ponencia que será sometida a discusión y votación de los miembros de la misma. El Instructor Ponente no participará en la decisión de la Comisión que resuelve la apelación.

Constituye quórum decisorio a efecto de resolver el recurso de apelación en la correspondiente Comisión de Ética y Estatuto del Congresista, para el caso del Senado de la República cuatro (4) Senadores de la República; en la Cámara de Representantes, será de cinco (5) Representantes a la Cámara.

TÍTULO II DE LA ACTUACIÓN

CAPÍTULO I

Iniciación de la actuación

Artículo 43. *Iniciación de la actuación.* La Comisión de Ética y Estatuto del Congresista iniciará la acción ética y disciplinaria en los siguientes casos:

- a) De oficio siempre y cuando existan hechos que ameriten credibilidad e involucren a un Congresista;
- b) A solicitud de la Mesa Directiva de la respectiva Cámara;
- c) Por iniciativa de algún miembro de la Comisión;
- d) Según queja formulada por cualquier ciudadano ante la Comisión, y
- e) Por información procedente de autoridad competente;
- f) Por información anónima en los eventos previstos en el artículo 81 de la Ley 962 de 2005.

Parágrafo 1°. La queja presentada por escrito, se hará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la presentación personal ante la Secretaría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista de la respectiva Cámara en la que conste fecha, hora de recibo, firma del quejoso y del funcionario de la Comisión.

También podrá presentarse verbalmente, previa acta que ante la Secretaría General de la Comisión suscriba el quejoso y en la que además de relacionar sus generales de ley, relatará los hechos de su inconformidad y aportará las pruebas que fundamentan la queja. Para tal fin, esta exposición o queja será bajo la gravedad del juramento.

El Senado de la República y la Cámara de Representantes, dispondrán en sus páginas web la creación de un link o espacio virtual que garantice y facilite al ciudadano la presentación de quejas, conforme a los formularios diseñados para tal fin.

Parágrafo 2°. Toda denuncia o queja interpuesta de conformidad con lo dispuesto en la presente normatividad, deberá remitirse de manera inmediata a la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista de la respectiva Cámara. La omisión de esta obligación, será causal de mala conducta.

Artículo 44. *Reparto.* Radicada la queja, la Mesa Directiva de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista, dispondrá de un término de cinco (5) días para repartirla por orden alfabético entre los miembros que la integran.

El Congresista a quien corresponda el conocimiento de la queja se denominará Instructor Ponente. Al efectuarse reparto en el orden indicado, se tendrá en cuenta que este no corresponda a la misma bancada del Congresista objeto de la queja. Es su deber buscar la verdad material, impulsar el proceso, dictar los autos que corresponda, presentar y sustentar la ponencia final que decide el proceso.

Parágrafo 1°. Al ser reemplazado el Instructor Ponente en el ejercicio de su función congressional, o por las causas que legalmente corresponden, el expediente continuará en el estado en que se encuentre a cargo de quien entre a sustituirlo. Cuando se trate de nuevo período constitucional y el Congresista Instructor Ponente no sea reelegido o no entre a conformar la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista, deberá, antes de terminar su periodo, devolver el expediente a la Secretaría General de la Comisión, para que nuevamente sea reasignado entre los miembros que en el nuevo período constitucional conformen esta célula congressional. En estos eventos, los términos del procedimiento ético disciplinario se suspenderán y continuarán una vez el nuevo Instructor Ponente se haya posesionado en la actuación a asignar.

Parágrafo 2°. El Instructor Ponente se compromete de manera expresa tanto durante la sustanciación del mismo, como después de abandonada su competencia, a no difundir, transmitir, revelar a terceras personas cualquier información, ni a utilizarla en interés propio o de sus familiares o amigos.

Artículo 45. Si el Instructor Ponente considera necesario, ordenará la ratificación y ampliación de la queja presentada por escrito, o la ampliación de la queja elevada verbalmente ante la Secretaría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista. Si el quejoso no compareciere a la ratificación o ampliación, y no hubiere mérito para proseguir oficiosamente el trámite, el Instructor Ponente propondrá el archivo de la actuación ante la Comisión.

CAPÍTULO II

Indagación preliminar

Artículo 46. *Indagación preliminar.* Cuando no exista certeza de la existencia de la conducta irregular atribuida al Congresista o se infiera duda de si con la misma se han contrariado los preceptos éticos y disciplinarios previstos en este Código, el Instructor Ponente ordenará la apertura de indagación preliminar.

La indagación preliminar tendrá un término de duración de tres (3) meses, prorrogable por un (1) mes más cuando fuere necesario y culminará con la decisión de archivo o auto de apertura de investigación.

El auto de apertura de la indagación preliminar ordenará, las pruebas que se consideren conducentes y pertinentes, las cuales se practicarán dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria del mismo. Vencido este término, siempre que se establezca que no se han practicado la totalidad de las pruebas decretadas y que estas son determinantes para el archivo o apertura de la investigación ético disciplinaria, podrá prorrogarse por veinte (20) días más.

En la apertura de la indagación, se ordenará comunicar al Congresista la iniciación de esta, allegar al expediente la certificación del ejercicio del cargo y dirección registrada en la hoja de vida del Congresista indagado.

Artículo 47. Agotada la etapa probatoria, el Instructor Ponente determinará si procede la apertura de investigación ético disciplinaria o el archivo de la indagación preliminar. El archivo se solicitará mediante ponencia ante la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista respectiva, conforme lo prevé el artículo 56 y siguientes de este Código.

CAPÍTULO III

Investigación ético disciplinaria

Artículo 48. *Investigación ético disciplinaria.* Cuando de la queja, información recibida o indagación preliminar, se desprenda que el Congresista ha podido incurrir en conducta irregular o constitutiva de falta ético disciplinaria, se ordenará mediante auto motivado la apertura de la investigación; la cual tendrá como objeto esclarecer las razones determinantes del hecho, circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se cometió, el daño causado al ejercicio de la función congresional y determinar la presunta responsabilidad del investigado.

La investigación ética disciplinaria se practicará en un término de tres (3) meses, prorrogable hasta por tres (3) meses más y culminará con la decisión de archivo o formulación de cargos.

El auto de apertura de investigación ordenará, las pruebas que se consideren conducentes y pertinentes, las cuales se practicarán dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria del mismo. Si se establece que no se han practicado la totalidad de las pruebas decretadas y que estas son esenciales para la decisión que califica la investigación, podrá prorrogarse por veinte (20) días más.

También se ordenará en el auto de apertura de investigación:

- a) La diligencia de versión libre al Congresista Investigado;
- b) La orden de notificar personalmente esta decisión, comunicándole el derecho a designar defensor, presentar y solicitar pruebas idóneas para el ejercicio de su derecho de defensa;
- c) Allegar los antecedentes disciplinarios del Congresista Investigado.

Parágrafo 1°. Si no fuere posible la notificación personal del auto de apertura de investigación al Congresista, surtida esta por edicto, se le nombrará defensor de oficio de la lista de auxiliares de la justicia que esté autorizada.

Al defensor de oficio se le notificará la designación, la cual será de obligatorio cumplimiento hasta la terminación del proceso ético disciplinario. Una vez posesionado, simultáneamente será notificado personalmente del auto de apertura de investigación.

Parágrafo 2°. Notificado personalmente el Congresista Investigado, si transcurridos diez (10) días hábiles a partir de la ejecutoria del auto de apertura de investigación, no ha designado Abogado, para garantizarle su defensa técnica, se le nombrará defensor de oficio.

Artículo 49. *Calificación.* Concluida la etapa probatoria de la investigación, el instructor dispondrá de un término de quince (15) días para proceder a calificar el mérito de las diligencias, en el que determinará si procede la formulación de cargos o el archivo de la investigación. El archivo se solicitará mediante ponencia ante la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista respectiva, conforme lo prevé el artículo 56 y siguientes de este Código.

Artículo 50. *Formulación de cargos.* Cuando esté objetivamente demostrada la falta y exista prueba que comprometa la responsabilidad del Congresista Investigado, se le formulará pliego de cargos mediante auto motivado que contendrá:

- a) La descripción y determinación de la conducta, con indicación de las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se realizó;
- b) La calificación provisional de la falta, normas presuntamente vulneradas por el Congresista Investigado y el concepto de la violación;
- c) La identificación del autor o autores y la función desempeñada en la época de la comisión de la falta;
- d) El análisis de las pruebas que sustentan cada uno de los cargos;
- e) Los criterios tenidos en cuenta para determinar la gravedad o levedad de la falta, de conformidad con lo previsto en este Código;
- f) La evaluación de los argumentos expuestos por los intervinientes.

Artículo 51. *Notificación de los cargos.* Al efectuar la notificación personal del pliego de cargos al Congresista Investigado, a su apoderado, o al que de oficio se le haya asignado, se le entregará copia de la providencia que los contiene. Esta notificación se hará conforme a lo previsto en los artículos 27 y siguientes de esta ley.

Artículo 52. *Término para rendir los descargos.* Notificado el Congresista Investigado o su apoderado de los cargos formulados, a partir del día siguiente de la ejecutoria de este auto, tendrá un término de diez (10) días para contestarlos, aportar y solicitar las pruebas que considere pertinentes en ejercicio de su defensa.

Artículo 53. *Práctica de pruebas.* Vencido el término para contestar los cargos, el Instructor Ponente decretará las pruebas aportadas y solicitadas, teniendo en cuenta la conducencia y procedencia de las mismas. Igualmente ordenará las que de oficio considere necesarias para aclarar los hechos investigados. Estas se practicarán dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria del auto que las decreta.

Artículo 54. *Oportunidad para variar el pliego de cargos.* Si por error en la calificación o prueba sobreviniente, el Instructor Ponente determina que los cargos deben ser variados, una vez agotado el término probatorio y antes de la radicación de la ponencia final de que trata el artículo 56 de esta ley, procederá a realizar la respectiva modificación del pliego de cargos. La variación se notificará en la misma forma del pliego de cargos. El Congresista Investigado tendrá un término adicional de cinco (5) días para solicitar nuevas pruebas; la práctica de estas, si fueren procedentes, será dentro de los quince (15) días siguientes.

Artículo 55. *Traslado para alegar.* Agotado el término probatorio establecido en el artículo 53, o cuando haya lugar a la variación del pliego de cargos establecido en el artículo 54, el Instructor Ponente ordenará que el expediente permanezca en la Secretaría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista, a disposición del investigado o su apoderado en traslado por el término de cinco (5) días, para que presenten los alegatos de conclusión previa a la ponencia final.

Igualmente, se correrá traslado por el mismo término y en forma simultánea al Ministerio Público, para que emita concepto de considerarlo pertinente.

CAPÍTULO IV

Trámite ante la Comisión

Artículo 56. *Ponencia final.* Vencido el término para presentar alegatos de conclusión, el Instructor Ponente dispondrá de quince (15) días para radicar en la Secre-

taría General de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista, ponencia motivada de la cual será evaluada por la respectiva Comisión que de aprobarse constituirá el fallo de primera instancia.

La ponencia contendrá:

- a) Relación sucinta de los hechos;
- b) Evaluación de las pruebas;
- c) El análisis y la valoración jurídica de los cargos, descargos y alegaciones presentadas;
- d) Calificación definitiva de la falta, relación de las normas violadas con las respectivas consideraciones que indicarán si se configuró la falta o procede el archivo del proceso;
- e) Conclusión con proposición final de solicitud de archivo o de la aplicación de la sanción que corresponda;
- f) Los criterios tenidos en cuenta para la graduación de la sanción, de conformidad con lo previsto en este Código.

Artículo 57. Estudio de la ponencia. Radicada la ponencia, la Mesa Directiva de la Comisión convocará a sus integrantes para que dentro de los quince (15) días siguientes, se proceda al estudio y consideración, adoptando la determinación correspondiente, para lo cual se requiere que haya quórum decisorio. La Comisión aceptará o rechazará las conclusiones formuladas por el Instructor Ponente. En caso de rechazo por falta de ilustración o aclaraciones, se devolverá el proceso al Instructor Ponente para que dentro de los ocho (8) días siguientes proceda a rendir ponencia resolviendo las observaciones.

Parágrafo. Si el Instructor Ponente considera que es procedente el archivo de las diligencias, presentará ponencia motivada ante la Comisión para que esta decida. Si la Comisión resuelve que no procede el archivo, el expediente será asignado a otro Congresista, para que este, en el término de ocho (8) días, presente ponencia sustentada que acoja las consideraciones de la Comisión para la determinación definitiva.

Artículo 58. Recurso de apelación del fallo. Contra el fallo de primera instancia procederá el recurso de apelación, el cual podrá ser interpuesto y sustentado, dentro del término de su ejecutoria, ante la Mesa Directiva de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista de la respectiva Cámara, la cual podrá concederlo o negarlo. El recurso se concederá en el efecto suspensivo.

El recurso de apelación será negado si la persona que lo interpone no lo sustenta en el término procesal oportuno o si es presentado extemporáneamente.

Artículo 59. Trámite de la apelación en Plenaria. Corresponde a la Plenaria decidir el recurso de apelación contra el fallo proferido por la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista de la Cámara respectiva, previo el siguiente procedimiento:

Recibido el recurso, la Mesa Directiva avocará su conocimiento, corriendo traslado al interesado por el término de tres (3) días. Vencido este, dentro de los quince (15) días siguientes elaborará ponencia que someterá a discusión y aprobación de la Plenaria en la sesión siguiente.

La discusión y aprobación de la ponencia que presente la Mesa Directiva será al inicio del Orden del día y en sesión reservada de conformidad con lo previsto en el artículo 22 de este Código.

Artículo 60. Ejecución de la sanción ética. Ejecutoriada la decisión, la Mesa Directiva de la Cámara correspondiente procederá en forma inmediata a hacer efectiva la sanción. De este diligenciamiento se enviará copia a la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista respectiva.

Artículo 61. Informe a la autoridad competente. Cuando en el ejercicio del control ético disciplinario se advierta que el hecho puede constituir una posible infracción cuya competencia corresponda a la Rama Jurisdiccional, la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista respectiva, informará a la autoridad competente para lo de su cargo.

CAPÍTULO V

Procedimientos especiales

Artículo 62. Impedimentos. De conformidad con la Constitución Política, el Reglamento del Congreso y las leyes concordantes, los Congresistas pondrán en conocimiento del Presidente de la Cámara o Comisión a la que pertenezcan, antes del respectivo debate y por escrito, las situaciones de conflicto de intereses por las cuales se consideren impedidos para conocer y participar en la discusión y aprobación de determinado proyecto o actuación, así como las razones o motivos que las fundamentan.

Una vez recibida dicha comunicación, el Presidente someterá de inmediato a consideración de la Plenaria o de la Comisión correspondiente el impedimento presentado, para que sea resuelto por mayoría simple.

Los Congresistas que formulen solicitud de declaratoria de impedimento no podrán participar en la votación en la que se resuelva su propio impedimento. Si el impedimento resulta aprobado, tampoco podrá participar en la votación de impedimentos presentados por otros congresistas.

De ser rechazado el impedimento, el Congresista quedará habilitado para participar en la discusión del proyecto o actuación y votar en el referido trámite.

Cuando se trate de actuaciones en Congreso Pleno o Comisiones Conjuntas, el impedimento será resuelto previa votación por separado en cada Cámara o Comisión.

Parágrafo 1º. El Congresista incurrirá en conflicto de intereses solamente cuando su participación en el debate y votación del proyecto de ley, conlleve un beneficio particular, directo e inmediato para sí o para sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil, para su cónyuge, compañera o compañero permanente o a su socio o socios de derecho o de hecho, siempre y cuando su actividad volitiva esté encaminada justamente a producir tal efecto.

Parágrafo 2º. El Congresista no estará incurso en conflicto de intereses, cuando la participación en el respectivo debate le beneficie o afecte en igualdad de condiciones al resto de ciudadanos.

Artículo 63. La Comisión de Ética y Estatuto del Congresista para el conocimiento de las violaciones al régimen de conflicto de intereses de los Congresistas, aplicará el procedimiento previsto en los artículos 20 y siguientes de este Código, sin perjuicio de la competencia atribuida a los organismos jurisdiccionales.

Artículo 64. Recusaciones. Toda recusación que se presente en las Comisiones o en las Cámaras, deberá

remitirse de inmediato a la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista respectiva.

El recusante deberá aportar elementos probatorios que soporten la recusación interpuesta. Recibida la recusación, la Mesa Directiva de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista respectiva, avocará conocimiento en forma inmediata y además de las pruebas que soportan la recusación, podrá ordenar las que considere pertinentes. Para resolver sobre la recusación, las pruebas deberán apreciarse conjuntamente, de acuerdo con las reglas de la sana crítica.

La Comisión de Ética y Estatuto del Congresista de la respectiva Corporación, adoptará la conclusión a que haya lugar, proferiendo su Mesa Directiva resolución motivada dentro del término de tres (3) días hábiles previstos en el Reglamento del Congreso, la cual se remitirá de manera inmediata a la Plenaria o Comisión que corresponda para su cumplimiento.

Parágrafo 1°. La recusación procederá siempre y cuando, el Congresista recusado haya omitido solicitar que se le acepte impedimento por presunto conflicto de intereses en que pudiese estar incurso.

Parágrafo 2°. En caso de verificarse el conflicto de intereses y prosperar la recusación, la Mesa Directiva de la Comisión de Ética y Estatuto del Congresista deberá informar de inmediato a la Mesa Directiva de la Corporación correspondiente para que adopte las medidas a que hubiere lugar, sin perjuicio de la acción ético – disciplinaria que oficiosamente se iniciará o de la que corresponde a la Rama Jurisdiccional.

Parágrafo 3°. La recusación presentada fuera de los términos del procedimiento legislativo, se rechazará de plano.

Artículo 65. *Temeridad de la Recusación.* Adoptada la conclusión que resuelve la recusación, si de esta decisión se desprende la existencia de temeridad o mala fe del recusante, se compulsarán las respectivas copias para la investigación ético – disciplinaria en caso de tratarse de un Congresista, o a la autoridad competente cuando sea otra persona.

Resuelta la recusación interpuesta ante alguna de las Comisiones de la respectiva Cámara, no es procedente con la misma argumentación fáctica y de derecho su interposición ante la Plenaria, salvo que surjan hechos sobrevinientes y plena prueba que la ameriten.

Artículo 66. *Suspensión de la condición Congresional.* El trámite de la suspensión de la condición Congresional se efectuará conforme lo establece el artículo 277 de la Ley 5ª de 1992.

LIBRO III

DE LAS DISPOSICIONES INHERENTES AL FORTALECIMIENTO, PRESERVACIÓN Y ENALTECIMIENTO DEL EJERCICIO CONGRESIONAL

CAPÍTULO I

Fortalecimiento institucional del Legislativo

Artículo 67. Las Comisiones de Ética y Estatuto del Congresista de cada Cámara o en forma conjunta, promoverán, establecerán y aplicarán:

a) Foros, seminarios, diplomados, eventos académicos de capacitación y de difusión de temas relacionados con la ética pública y lucha contra la corrupción, dirigidas a los honorables Congresistas y servidores públicos del Senado de la República y la Cámara de

Representantes. Para este fin, podrá promover convenios entre el Legislativo e instituciones académicas;

b) Invitaciones, citaciones, audiencias públicas o privadas a funcionarios del orden nacional, territorial o personas cuya gestión esté orientada a la lucha contra la corrupción, promoción de valores éticos en el servicio público, definición de políticas y programas que se realicen en este sentido;

c) Planes de revisión de la normativa ética y disciplinaria de los Congresistas, a fin de mejorar su contenido y aplicación;

d) Medios de difusión de los temas éticos;

e) Convenios entre el Legislativo y organizaciones nacionales o internacionales, empresas públicas y privadas, para la realización de actividades dirigidas a promocionar la lucha contra la corrupción y recuperación de valores éticos ciudadanos.

Artículo 68. En el primer trimestre, de la primera legislatura de cada período constitucional, las Comisiones de Ética y Estatuto del Congresista en coordinación con las Mesas Directivas de cada Cámara, realizarán actividades de capacitación sobre el contenido e importancia de este Código, a la que asistirán los Congresistas que se han posesionado.

El Senado de la República y la Cámara de Representantes, incluirán dentro de su presupuesto, las partidas necesarias para la capacitación referida en este artículo. Así mismo, anualmente dispondrá los recursos requeridos para el fortalecimiento institucional del Legislativo señalado en el artículo 67 de este Código.

Artículo 69. *Divulgación de actos realizados en materia ética.* Las Comisiones de Ética y Estatuto del Congresista de cada Cámara, establecerán mecanismos de difusión periódica de sus actividades. Para el efecto podrán disponer de los medios tecnológicos, de comunicaciones, impresos y/o publicitarios del Congreso de la República.

CAPÍTULO II

Disposiciones finales

Artículo 70. Para la aplicación del procedimiento establecido en el presente ordenamiento, corresponde a las Secretarías Generales de las Comisiones de Ética y Estatuto del Congresista:

a) Prestar asesoría jurídica y técnica al Instructor Ponente;

b) Llevar en debida forma los libros radicadores, el de registro de sanciones y demás que se dispongan;

c) Coordinar con el personal de planta adscrito a la Comisión el debido manejo, cuidado, guarda y archivo de los expedientes y documentos obrantes en la Comisión relacionados con el control ético;

d) Realizar o autorizar al personal de planta de la Comisión la realización de las notificaciones;

e) Asistir al Instructor Ponente en la práctica de pruebas y diligencias a su cargo; realizar las ordenadas en el desarrollo del proceso ético;

f) Expedir a costa del interesado, las copias autorizadas por el Instructor Ponente o la Comisión, dejando constancia de la obligación de mantener la debida reserva cuando hubiere lugar;

g) Las demás que se asignen relacionadas con el procedimiento ético disciplinario.

h) Proyectar para aprobación y adopción por parte de las Comisiones de Ética en sesión conjunta, los formatos y documentos necesarios para la presentación de denuncias, impedimentos, recusaciones y demás que garanticen celeridad y eficacia de los procedimientos de competencia de la Comisión. Así mismo, los mecanismos y protocolos que garanticen la protección al denunciante.

Parágrafo. Los servidores públicos de la planta de personal de las Comisiones de Ética y Estatuto del Congresista, prestarán apoyo al Instructor Ponente y a la Secretaría General de la Comisión, según las instrucciones impartidas por esta, para el cumplimiento de las funciones propias de esta célula congresual.

Artículo 71. Al inicio de cada período deberá entregarse un ejemplar de este Código a cada Congresista. Las Cámaras, deberán tomar las medidas para que se provea a las Comisiones de Ética y Estatuto del Congresista de los medios requeridos que garanticen esta entrega.

Artículo 72. El artículo 59 de la Ley 5ª de 1992 quedará así:

Artículo 59. Funciones. *La Comisión de Ética y Estatuto del Congresista conocerá del conflicto de interés y de las violaciones al régimen de incompatibilidades e inhabilidades de los Congresistas. Así mismo, del comportamiento indecoroso, irregular o inmoral que pueda afectar a alguno de los miembros de las Cámaras en su gestión pública, de conformidad con el Código de Ética y Disciplinario expedido por el Congreso.*

El fallo sancionatorio que adopte la Comisión de Ética podrá ser apelado ante la Plenaria de la respectiva Corporación por el Congresista afectado y el Mi-

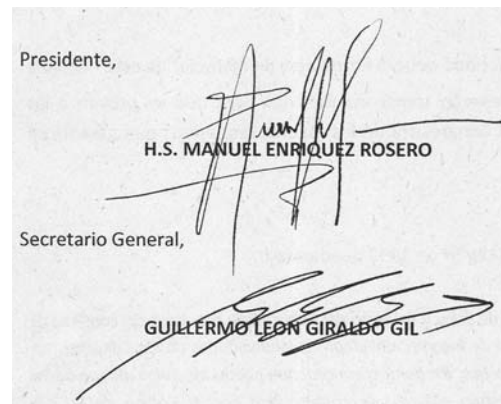
nisterio Público o quien haga sus veces; recurso que se decidirá conforme al procedimiento establecido en el Código de Ética y Disciplinario del Congresista.

Artículo 73. La presente ley rige a partir de la fecha de su publicación y deroga todas las disposiciones que le sean contrarias.

En los anteriores términos fue aprobado el Proyecto de Ley Orgánica número 105 de 2015 Senado, *por medio de la cual se expide el Código de Ética y Disciplinario del Congresista y se dictan otras disposiciones*, como consta en la sesión del día 17 de noviembre de 2015, Acta número 21.

Nota: El texto aprobado por la Comisión Primera es igual al texto del proyecto original.

Presidente,



Presidente,
H.S. MANUEL ENRIQUEZ ROSERO
Secretario General,
GUILLERMO LEON GIRALDO GIL